

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΪ ΑΡΙΘΜ. 1/2014 ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

## Περίληψη:

Το ΔΠΣ **ομόφωνα** έκρινε **πειθαρχικά ελεγκτέα** την **συν. Αλεξία Κονάχου** , ύστερα από αυτεπάγγελτη δίωξη του ΠΠΣ .

Ποινή: **Ομόφωνα** διατηρεί την πρωτοβάθμια ποινή, δηλαδή την **προσωρινή διαγραφή 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ .

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών ΗΕΑ, συνήλθε σήμερα Πέμπτη, 27 Φεβρουαρίου 2014, στα επί της οδού Ακαδημίας 20 γραφεία του, υπό την προεδρεία της προέδρου Μιμής Τουφεξή και με την παρουσία των τακτικών μελών, Πάνου Τσίρου, Αναστασίου Κοντογιαννίδη, Βέρας Δαμόφλη, του αναπληρωματικού μέλους Γιώργου Αξελού, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εξετάσει την από 13.12.13 έφεση της **συν. Αλεξίας Κονάχου** κατά της υπΪ αριθμ. 20/2013 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Η έφεση ασκήθηκε εμπρόθεσμα και το Συμβούλιο προχώρησε στην αποδεικτική διαδικασία.

Ελλείψει απαρτίας στην πρώτη συνεδρίαση (24.02.14) η απόφαση ελήφθη στις 27.02.14, οπότε διαπιστώθηκε η προβλεπόμενη απαρτία.

Το ΠΠΣ την έκρινε ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, και με ψήφους 3 έναντι 2 της επέβαλε την προσωρινή διαγραφή 6 μηνών, για αντιδεοντολογική (αντισυνδικαλιστική) συμπεριφορά, με την μειοψηφία να προτείνει την προσωρινή διαγραφή 1 έτους.

Η δίωξη που άσκησε το ΠΠΣ (υπΪ αριθμ. 83/03.04.13 συνεδρίαση),

είχε ως εξής:

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη την από 06.02.13 καταγγελία του εκπροσώπου των εργαζομένων του Ρ/Σ και της ιστοσελίδας του «Σκάι» στο Μικτό Συμβούλιο, συν. Λεων. Σακλαμπάνη, άσκησε αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά της συν. Αλεξίας Κονάχου, με το εξής σκεπτικό:

«Ασκείται αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά της συν. Αλεξίας Κονάχου επειδή στις απεργιακές κινητοποιήσεις που κήρυξε η ΕΣΗΕΑ από την 01.02.13 έως την 05.02.13, προώθησε απεργοσπαστικό μηχανισμό και εργάστηκε στην ιστοσελίδα του «Σκάι» ( [www. skai. gr](http://www.skai.gr)).

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) και ιζ) του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας».

Η από 06.02.13 καταγγελία του εκπροσώπου των εργαζομένων στο Ρ/Σ «Σκάι», **συν. Λεωνίδας Σακλαμπάνης**, ανέφερε:

«Ζητώ την παραπομπή της κ. Αλεξίας Κονάχου, προϊσταμένης στην ιστοσελίδα [skai. gr](http://skai.gr) για αντισυναδελφική συμπεριφορά, καθώς αν και είχε προκηρυχθεί απεργία από την ΕΣΗΕΑ, μετά την καθολική συμφωνία της Συνέλευσης των εργαζομένων, στο ραδιόφωνο και την ιστοσελίδα του Σκάι ( [skai. gr](http://skai.gr)) από την 1η Φεβρουαρίου 2013 έως και τις 5 Φεβρουαρίου 2013, συνέχισε να εργάζεται και να δημοσιεύει ειδήσεις.

Ζητώ η απόφασή σας να είναι άμεση γιατί σε βάρος της κ. Κονάχου έχει υπάρξει και παλαιότερη προσφυγή στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό για τον ίδιο ακριβώς λόγο (απεργοσπασία).

Θα ήθελα να σας επισημάνω ότι η παραπομπή των απεργοσπαστών είναι το μόνο όπλο που έχουν οι απεργοί για να προστατεύσουν τον αγώνα τους και γι' αυτό αναμένουμε το συντομότερο δυνατόν την απόφαση του Συμβουλίου σας».

Στις επιπλέον διευκρινίσεις που έδωσε ο παραπάνω εκπρόσωπος στο ΠΠΣ, τόνισε:

«Για δεύτερη τουλάχιστον φορά έρχομαι για την κα. Αλεξία Κονάχου, η οποία προΐσταται σε απεργοσπαστικό μηχανισμό στην ιστοσελίδα του Σκάι. Οι πληροφορίες που έχω είναι ότι υπάρχουν συνάδελφοι, οι οποίοι πιέστηκαν να εργαστούν στην ιστοσελίδα από την κα. Κονάχου, οι οποίοι εργάζονται με μπλοκάκι...»

Ο μάρτυρας της εφεσιβάλλουσας, **συν. Δημήτρης Λάππας**, ανέφερε:

«□Εργάζομαι στον όμιλο «Σκάι», καλύπτοντας το ΥΠΕΧΩΔΕ. Η άποψή μου είναι η εξής:

Σε ό,τι αφορά τη συν. Αλεξία Κονάχου, ουδέποτε πίεσε συνάδελφο να καθίσει να μην απεργήσει. Θα μου πείτε, όμως, γιατί οι εκπρόσωποι των εργαζομένων προβαίνουν σε καταγγελίες. Προσωπικά πιστεύω ότι είναι υποχρεωμένοι να το κάνουν εκ της ιδιότητάς τους, ως εκπροσώπων των εργαζομένων. Προσωπική μου άποψη είναι ότι και οι δυο εκπρόσωποι των εργαζομένων του ομίλου κκ. Δαυλός και Σακλαμπάνης, είναι απολύτως έντιμα άτομα και δεν παίζουν κανενός το παιχνίδι και δεν τα έχουν κάνει «πλακάκια» με την εργοδοσία, όπως έχουν κάνει άλλοι συνάδελφοί μας.

Πιστεύω ότι έχει δικαίωμα της επιλογής να εργαστεί ή όχι, όπως όλοι οι εργαζόμενοι. Θεωρώ ότι είναι ντροπή να καταδικασθούν συνάδελφοι και ειδικότερα η συν. Κονάχου, στη συγκεκριμένη περίπτωση, ενώ συμβαίνουν όλα αυτά που συμβαίνουν στο χώρο».

Στο απολογητικό της υπόμνημα στο ΠΠΣ, η εφεσιβάλλουσα **συν. Αλεξία Κονάχου**, μεταξύ άλλων, ανέφερε:

«□Ουδέποτε «προώθησα» απεργοσπαστικό μηχανισμό, ο οποίος ούτε γνωρίζω να υπήρξε ούτε καταγγέλθηκε ποτέ ότι λειτούργησε στον Ρ/Σ ή την ιστοσελίδα του Σκάι. Επίσης, ποτέ δεν πίεσα κανέναν συνάδελφό μου να εργαστεί σε ημέρες κινητοποιήσεων, όπως άλλωστε καταθέτει και ο συν. Δημ. Λάππας.

Σας επισημαίνω, ότι οι ιστοσελίδες δεν εμπίπτουν στα όρια του

Καταστατικού, το οποίο προβλέπει λ.χ. την ιδιότητα εγγραφής στην Ένωση (άρθρο 5) μόνον σε όσους εργάζονται, πέραν των ημερησίων εφημερίδων Αθηνών, σε ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς. Οι ιστοσελίδες εξαιρούνται ρητά και ως εκ τούτου, η εργασία των δημοσιογράφων σ□ αυτές δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ελέγχου του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Ένωσης.

Ως εργαζόμενη οφείλω να σταθμίζω και το επαγγελματικό μου συμφέρον μέσα από τις Καταστατικές διατάξεις και διαδικασίες, αποφεύγοντας κινδύνους από αστοχίες που μπορούν να με εκθέσουν και να προκαλέσουν κίνδυνο στο εργασιακό μου μέλλον□».

Στην πρόσκληση του ΔΠΣ, να αναπτύξει την έφεσή της και να προτείνει μάρτυρες, η εφεσιβάλλουσα **συν. Αλεξία Κονάχου**, απέστειλε έγγραφο, με το οποίο παρέπεμψε στην πρωτοβάθμια μαρτυρική κατάθεση και σε προηγούμενα υπομνήματά της. Και μεταξύ άλλων, τόνισε:

«□Δεν επιθυμώ να παραστώ προσωπικώς στην εκδίκαση της έφεσής μου και ισχύουν όσα σας έχω αναλυτικά αναφέρει στην έφεσή μου, καθώς και στο απολογητικό μου υπόμνημα στο ΠΠΣ, στα οποία προς αποφυγή επαναλήψεων αναφέρομαι. Ιδιαίτερα σας επισημαίνω την εσφαλμένη ερμηνεία του Νόμου και των διατάξεων του Καταστατικού από το ΠΠΣ και ιδίως αυτών που αναφέρονται στη νομιμότητα κήρυξης των στάσεων εργασίας, της διάπραξης πειθαρχικών παραπτωμάτων, της σύγκρουσης αντικρουόμενων συμφερόντων από τις διατάξεις του Καταστατικού, της εφαρμογής της αρχής της αναλογητικότητας. Επίσης, το δυσανάλογο χαρακτήρα της πειθαρχικής ποινής σε σχέση με το αποδιδόμενο παράπτωμα.

Για όλους αυτούς τους λόγους εσφαλμένα μου επιβλήθηκε η προσβαλλόμενη πειθαρχική ποινή από το ΠΠΣ και ζητώ την ακύρωση της υπ□ αριθμ. 20/2013 απόφασης.

Μάρτυρες έχουν ήδη εξεταστεί για την υπόθεση και οι καταθέσεις τους θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και από το ΔΠΣ».

Κληθείσα σε απολογία, η εφεσιβάλλουσα **συν. Αλεξία Κονάχου**,

παρέπεμψε σε προηγούμενα υπομνήματά της.

Το ΔΠΣ, αφού έλαβε υπόψη την μαρτυρική κατάθεση, τα υπομνήματα της εφεσιβάλλουσας και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, κρίνει ότι:

Η συν. Αλεξία Κονάχου, προϊσταμένη στην ιστοσελίδα « skai. gr» του δημοσιογραφικού και εκδοτικού ομίλου «ΣΚΑΪ», κρίνεται πειθαρχικά ελεγκτέα, διότι παρά την απόφαση της ΕΣΗΕΑ για απεργία των μελών της στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (ΜΜΕ) από την 1 η Φεβρουαρίου έως και τις 5 Φεβρουαρίου 2013, εργάστηκε κανονικά, δημοσιεύοντας ειδήσεις στο διαδίκτυο.

Σύμφωνα με το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ, άρθρο 7, παρ. 1, εδ. ιζ, «τα μέλη της ΕΣΗΕΑ είναι υποχρεωμένα να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνέλευσης για απεργία». Το Καταστατικό ορίζει ότι τα μέλη του Σωματείου δεν έχουν την ευχέρεια να κρίνουν από μόνα τους την απόφαση για συμμετοχή ή όχι στην απεργία.

Απαντώντας στην αναφορά της εγκαλούμενης «ότι οι ιστοσελίδες δεν εμπίπτουν στα όρια του Καταστατικού, το οποίο προβλέπει λ.χ. την ιδιότητα εγγραφής στην Ένωση (άρθρο 5) μόνον σε όσους εργάζονται, πέραν των ημερησίων εφημερίδων Αθηνών, σε ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς. Οι ιστοσελίδες εξαιρούνται ρητά και ως εκ τούτου, η εργασία των δημοσιογράφων σ□ αυτές δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ελέγχου του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Ένωσης». Το ΔΠΣ επισημαίνει ότι η ιστοσελίδα/ιστότοπος, όπου εργάζεται, αποτελεί προβεβλημένη προέκταση της δημοσιογραφικής, εκδοτικής και επιχειρηματικής δραστηριότητας του εργοδότη της, σαφώς συμπεριλαμβάνεται στο εύρος της απεργίας και αποτελεί, φυσικά, αντικείμενο ελέγχου από τα Πειθαρχικά Συμβούλια. Ένα μέλος της ΕΣΗΕΑ οφείλει, κατά το άρθρο 4, παρ. 1, εδ. α, να στηρίζει και να ενισχύει τις δραστηριότητες του συνδικαλιστικού του Σωματείου.

Υπενθυμίζουμε ότι το Εποπτικό Όργανο Δεοντολογίας της ΕΣΗΕΑ κατά τη συνεδρίασή του στις 9 Απριλίου 2013, όρισε με σαφήνεια

ότι «Οι δημοσιογράφοι μέλη της ΕΣΗΕΑ, που εργάζονται στις ιστοσελίδες, οφείλουν να μετέχουν στις απεργίες που κηρύσσουν η Ένωση και η ΠΟΕΣΥ, κατά τα προβλεπόμενα από το Καταστατικό».

Αναφερόμενοι στην κατάθεση του μάρτυρα της εφεσιβάλλουσας συν. Δημήτρη Λάππα ότι «έχει δικαίωμα της επιλογής να εργαστεί ή όχι, όπως όλοι οι εργαζόμενοι», βάσει του άρθρου 5 του Συντάγματος, που εγγυάται το δικαίωμα στον Έλληνα πολίτη να «αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του, και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας», το ΔΠΣ υπογραμμίζει, ότι κανένας εργαζόμενος στα ΜΜΕ δεν είναι υποχρεωμένος να είναι μέλος της ΕΣΗΕΑ. Από τη στιγμή, ωστόσο, που αποφασίσει να εγγραφεί στα μητρώα της Ένωσης με δική του αίτηση, θα πρέπει να σέβεται και να εφαρμόζει τις αποφάσεις του εκλεγμένου Δ.Σ και της Γενικής Συνέλευσης της Ενώσεως Συντακτών.

Άλλωστε, δεν είναι η πρώτη φορά που η συν. Αλεξία Κονάχου, έχει κριθεί ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα για παρόμοια παράβαση (άρθρο 4, παρ. 1, εδ. α). Με την υπ αριθ. 5/2013 απόφαση του ΠΠΣ, της έχει επιβληθεί παλαιότερα επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.

Κατόπιν αυτών, το ΔΠΣ έκρινε **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα** την **συν. Αλεξία Κονάχου**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και ιζ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Διατηρεί **ομόφωνα** την ποινή της **προσωρινής διαγραφής 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

Η απόφαση καθαρογράφηκε, την Πέμπτη, 03.04.14.

Η πρόεδρος

Μιμή Τουφεξή

Η γραμματέας

Μαρία Χριστοφοράτου

