

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΩΑΡΙΘΜ. 8/2005 ΤΟΥ Π.Π.Σ.

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τετάρτη, 20 Απριλίου 2005 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Παναγιώτη Τσίρου, Αικατερίνης Δουλγεράκη, του αναπληρωματικού μέλους συν. Μανώλη Καραμπατσάκη, ο οποίος αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Ιωάννη Στεβή, του αναπληρωματικού μέλους συν. Παναγιώτη Μπόσδα, ο οποίος αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Παναγιώτη Βενάρδο, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης του Συμβουλίου κατά του συν. Αντώνη Αντωνόπουλου.

Στις 09.11.04 το ΠΠΣ αποφάσισε ομόφωνα την άσκηση αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης κατά του συν. Αντώνη Αντωνόπουλου, βάσει της υπΩ αριθμ. πρωτ. 1169/25.10.04 καταγγελίας εργαζομένων της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας Ηρακλείου Αττικής «Επικοινωνία FM», για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. αΩ και θΩ του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. αΩ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Η καταγγελία που υπογράφει ο εκπρόσωπος των εργαζόμενων στο Μικτό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ συν. Νάσος Μπράτσος, και άλλοι 40 εργαζόμενοι του Ρ/Σ «Επικοινωνία FM», ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«Εδώ και λίγο καιρό οι εργαζόμενοι στο δημοτικό ραδιόφωνο Ηρακλείου Αττικής «Επικοινωνία FM», περνάμε μια δύσκολη περίοδο για την οποία έχουμε ενημέρωσε ήδη γραπτά και προφορικά τις κλαδικές συνδικαλιστικές μας οργανώσεις. Οι γενικότερες δυσάρεστες οικονομικές εξελίξεις στους ΟΤΑ, συνέπεσαν με την λήξη αρκετών συμβάσεων εργαζομένων στον σταθμό, με καθυστερήσεις πληρωμών, περικοπές λειτουργικών

δαπανών στον σταθμό, που έφτασαν μέχρι το κόψιμο των εφημερίδων, των τηλεφώνων και του internet□

□Στο δυσάρεστο αυτό κλίμα ήρθε να προστεθεί μια συνεδρίαση του ΔΣ της επιχείρησης, όπου γραπτά και ενυπόγραφα (σας επισυνάπτουμε το σχετικό κείμενο), ζητήθηκε και ευτυχώς μειοψήφησε η μη ανανέωση των συμβάσεων που έληγαν (δηλαδή επί της ουσίας απολύσεις), η τοποθέτηση σε διαθεσιμότητα όσων έχουν συμβάσεις αορίστου χρόνου, ένα τρίμηνο λειτουργίας του σταθμού με non stop music και ολίγη από ειδήσεις, ενώ συλλήβδην οι εργαζόμενοι θεωρήθηκαν άχρηστοι. Την ώρα δηλαδή που εμείς με υπευθυνότητα κρατάγαμε τον σταθμό ανοιχτό και σε συνεργασία με τα σωματεία μας επεξεργαζόμασταν την τακτική μας, ήρθε πρόταση για μαζικές απολύσεις. Το τραγικό ήταν ότι ένας εκ των δυο υπογραφόντων την πρόταση είναι δημοσιογράφος□ ο Αντώνης Α. Αντωνόπουλος□

Θεωρούμε απόλυτα αντισυναδελφική την πρόταση αυτή, ιδιαίτερα την στιγμή που είμασταν απλήρωτοι, αβέβαιοι για το μέλλον αρκετών συναδέλφων και σε διαδικασία οργάνωσης κινητοποιήσεων. Να τονίσουμε ότι ουδέποτε ενδιαφέρθηκε να έρθει σε επικοινωνία μαζί μας, να ακούσει τα προβλήματά μας, αλλά και τις προτάσεις μας, απλά «κατέβασε» ένα χαρτί που ζήτηγε τον αποκεφαλισμό μας.

Στις 01.02.05 προσήλθε η κληθείσα από το ΠΠΣ μάρτυρας, συν. Αθηνά Περράκη, η οποία κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Είμαι δημοσιογράφος μέλος της ΕΣΠΗΤ και μέλος του Μικτού Συμβουλίου της ΕΣΠΗΤ. Όπως μας πληροφόρησε ο εκπρόσωπος των εργαζομένων της δημοτικής ραδιοφωνίας Ηρακλείου Αττικής (δημοτική επιχείρηση) ο κ. Αντωνόπουλος πράγματι σε συνεδρίαση του ΔΣ, που δεν θυμάμαι ακριβώς πότε είχε γίνει, είχε χαρακτηρίσει άχρηστους τους δημοσιογράφους, ζήτησε να απολυθούν όλοι και να φτιαχτεί ο σταθμός από την αρχή. Θέλω να επισημάνω ότι ο κ. Αντωνόπουλος δεν είχε παρακολουθήσει την δουλειά κανενός, ούτε η ίδια ούτε οι άλλοι δημοσιογράφοι, τον γνωρίζουμε έστω και κατ'όψιν.

Ούτε ποτέ επεδίωξε να συζητήσει με οποιονδήποτε συνάδελφο, παρότι θα όφειλε αφού στην εργασία μας αντιμετωπίζουμε βασικά

προβλήματα□

Τα προβλήματα αυτά είχαν γνωστοποιηθεί τόσο στην ΕΣΗΕΑ όσο και στην ΕΣΠΗΤ και οι Ενώσεις είχαν παρεμβάσεις για την αντιμετώπισή τους. Ο κ. Αντωνόπουλος δεν ελάμβανε υπόψη του τίποτα από όλα αυτά. Η όλη συμπεριφορά του πιστεύω ότι είναι αντισυναδελφική και απαράδεκτη».

Στις 01.02.05 προσήλθε ο κληθείς από το ΠΠΣ μάρτυρας, συν. Δημ. Δημακόπουλος, ο οποίος κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Εργάζομαι στον Ρ/Σ «Επικοινωνία FM» ως δημοσιογράφος, έχοντας ενημερωτική εκπομπή. Ο κ. Αντωνόπουλος είχε έρθει ως εκπρόσωπος της μειοψηφίας στο ΔΣ της επιχείρησης, σε αντικατάσταση άλλου που ήταν προηγουμένως. Σε συνεδρίαση του ΔΣ στην οποία συμμετείχα ως εκπρόσωπος των εργαζομένων, γινόταν συζήτηση για το πρόγραμμα και μια τριμελής επιτροπή, στην οποία μετείχε και ο κ. Αντωνόπουλος είχε κάνει κάποια πρόταση για αλλαγή προγράμματος. Προτεινόταν, μεταξύ άλλων, και η πρόσληψη μάνατζερ, ο οποίος θα έκρινε τους εργαζόμενους, ενώ το πρόγραμμα θα διεκόπτο στο μεταξύ για τρεις μήνες. Ο ίδιος ρώτησα πως θα εκρίνοντο οι εργαζόμενοι, αφού δεν θα υπήρχαν δείγματα της εργασίας τους, λόγω της προτεινόμενης διακοπής προγράμματος. Τότε, ο κ. Αντωνόπουλος με επιθετικό και απαξιωτικό ύφος μου απάντησε: «Έχετε όλοι κριθεί, πρέπει να απολυθείτε»□

□Ο κ. Αντωνόπουλος στη συνέχεια μαζί με ένα άλλο μέλος της Διοίκησης, επέμενε στις θέσεις του και επέμενε να μην ανανεωθεί καμία σύμβαση των δημοσιογράφων και των παραγωγών και όσοι είχαν συμβάσεις αορίστου χρόνου να τεθούν σε διαθεσιμότητα. Η πρόταση αυτή, ευτυχώς, καταψηφίστηκε. Προφανώς η στάση του ήταν αντιδεδοντολογική γι□ αυτό και καταγγέλθηκε από το ΠΣ της ΕΣΗΕΑ».

Στις 15.02.05 προσήλθε ο κληθείς από το ΠΠΣ μάρτυρας, κ. Μπάμπης Γκοτσίνας, ο οποίος κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Είμαι ηχολήπτης στο Ρ/Σ «Επικοινωνία FM» του Νέου Ηρακλείου Αττικής. Ο κ. Αντωνόπουλος εμφανίσθηκε στο σταθμό μετά το καλοκαίρι του 2004, ως αναπληρωματικό μέλος του ΔΣ του

σταθμού. Τότε εγώ θυμάμαι ότι τον πρωτοείδα, όταν είχε περάσει από το στούντιο. Πληροφορήθηκα, επίσης, ότι ο κ. Αντωνόπουλος ήταν και μέλος της τριμελούς επιτροπής προγράμματος□

Ο κ. Αντωνόπουλος παρότι δεν είχε ουσιαστική γνώση της λειτουργίας του σταθμού, προτείνει την τρίμηνη διακοπή των εκπομπών και την μετάδοση απλά μουσικής και μονόλεπτων έως τρίλεπτων δελτίων ειδήσεων.

Θέλω πάντως να σημειώσω ότι στο σταθμό υπήρχαν προβλήματα σχετικά με την εξασφάλιση της λειτουργικότητας και συγκεκριμένα, διακοπή τηλεφώνου, internet και σώματος εφημερίδων, λόγω χρεών. Και οι εργαζόμενοι ήταν απλήρωτοι τουλάχιστον δύο μήνες συνολικά.

Αντί, λοιπόν, ο κ. Αντωνόπουλος να λάβει υπόψη του τις ελλείψεις αυτές, που πέρα από την δυσλειτουργία, προκαλούσαν και ταλαιπωρία για τους εργαζόμενους. Το μόνο με το οποίο ασχολήθηκε στις θέσεις που διατύπωσε ήταν να γίνει επαναξιολόγηση των εργαζομένων, προφανώς θεωρώντας ότι το όποιο πρόβλημα οφειλόταν σ□ αυτούς.

Θέλω ακόμη να σημειώσω ότι η ταλαιπωρία μας από τις ελλείψεις μας ήταν μεγάλη και προκειμένου να βοηθήσουμε τη δουλειά μας, για κάποιο διάστημα πληρώναμε οι ίδιοι οι εργαζόμενοι τη σύνδεση του internet□».

Στη συνέχεια, στις 01.03.05 προσήλθε ο μάρτυρας του εγκαλουμένου, συν. Παύλ. Γερακάρης, ο οποίος κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Γνωρίζω τον συν. Αντωνόπουλο, ο οποίος είναι αθλητικός συντάκτης και μέλος του ΠΣΑΤ□ Όσον αφορά τη συγκεκριμένη υπόθεση και στο μέτρο που δύναμαι να γνωρίζω τα εσωτερικά του ραδιοφωνικού σταθμού, θεωρώ ότι οι εργαζόμενοι κατηγόρησαν τον συν. Αντωνόπουλο, ως μέλους του επταμελούς Δ.Σ. του δημοτικού ραδιοφωνικού σταθμού Ν. Ηρακλείου, για ανάπτυξη κάποιων πρωτοβουλιών εκσυγχρονισμού του δημοτικού ραδιοφωνικού σταθμού, που ενδεχομένως να εξελήφθησαν ως πρόθεσή του την απώλεια θέσεων των ιδίων.

□Υπήρξε ενδιαφέρον από την πλευρά του να συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας του εν λόγω Ρ/Σ, αλλά σε καμία περίπτωση δεν

συνδέθηκε αυτό το ενδιαφέρον με απολύσεις ή πογκρόμ απολύσεων δημοσιογράφων και άλλων συνεργατών του Ρ/Σ Ηρακλείου».

Στη συνέχεια, στις 15.03.05 προσήλθε η μάρτυρας του εγκαλουμένου, κ. Μαρία Λυτζεράκου, η οποία, μεταξύ άλλων, ανέφερε τα ακόλουθα:

«Είμαι Αντιδήμαρχος Παιδείας και Δημοσίων Σχέσεων Δήμου Ηρακλείου Αττικής. Την περίοδο που αφορούν τα συγκεκριμένα γεγονότα, ήμουν πρόεδρος και διευθύντρια του σταθμού «Επικοινωνία 9,40».

Η πρόταση της επιτροπής, στην οποία μετείχε και ο κ. Αντωνόπουλος, εισήχθη στην συνεδρίαση του ΔΣ της επιχείρησης, συζητήθηκε εκτενώς και δεν κρίθηκε απαραίτητο ο ραδιοφωνικός σταθμός να διακόψει το πρόγραμμά του

Ο κ. Αντωνόπουλος, από ότι έχω αντιληφθεί, δεν ήταν γνωστός στο προσωπικό, ούτε γνωρίζω να υπήρχαν κάποιες προστριβές μαζί τους».

Στη συνέχεια, στις 15.03.05 προσήλθε η μάρτυρας του εγκαλουμένου, κ. Σοφία Θεοφάνους, η οποία, κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Την επίμαχη περίοδο ήμουν μέλος του ΔΣ της επιχείρησης και της τριμελούς επιτροπής προγράμματος, στην οποία μετείχε και ο κ. Αντωνόπουλος.

Πιστεύω ότι έγινε λάθος πληροφόρηση εκ μέρους του εκπροσώπου των εργαζομένων, ως προς τη στάση του κ. Αντωνόπουλου, η οποία δεν θεωρώ ότι απέβλεπε σε απολύσεις εργαζομένων».

Ο εγκαλούμενος συν. Αντ. Αντωνόπουλος, κληθείς σε απολογία, δεν προσήλθε και με αίτημά του θεωρήθηκε ως απολογητικό υπόμνημα η υπ αριθμ. πρωτ. 1232/13.12.04 επιστολή του, η οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«Στο ΔΣ της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας Ηρακλείου Αττικής «Επικοινωνία FM», συμμετέχω ως απλός δημότης και μέλος δημοτικής παράτασης και όχι ως δημοσιογράφος.

Με ομόφωνα απόφαση του ΔΣ ορίστηκα μαζί με τους συναδέλφους στο ΔΣ κκ Καβούρη Δημήτριο και Θεοφάνους Σοφία να συντάξουμε πρόταση αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού του Δημοτικού

Ραδιοφωνικού Σταθμού. Αυτή η απόφαση κατά κύριο λόγο πάρθηκε γιατί η πρόεδρος του Δς της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας κ. Μαρία Λυτζεράκου και η πλειοψηφία του Συμβουλίου, επανειλημμένως περιέγραφαν ως αδιέξοδη την επικρατούσα κατάσταση στο ραδιοφωνικό σταθμό□

Η πρόταση που συντάχθηκε σε κανένα απολύτως σημείο δεν κάνει λόγο για απόλυση ούτε ενός εργαζόμενου□».

Το ΠΠΣ αφού εξέτασε τις μαρτυρικές καταθέσεις και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, καθώς και την από 13.12.04 επιστολή του εγκαλουμένου που με αίτημά του εθεωρήθη ως απολογητικό υπόμνημα, θεωρεί ότι αποδείχθηκαν τα ακόλουθα:

Ο εγκαλούμενος είναι δημοσιογράφος με πενθήμερη εκπομπή σε ραδιοσταθμό, ενώ εργάζεται και σε εβδομαδιαία εφημερίδα.

Ως δημότης και μέλος δημοτικής παράταξης, μετείχε στο ΔΣ της Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας Ηρακλείου Αττικής «Επικοινωνία FM», με τον ομώνυμο ραδιοσταθμό. Επίσης, ορίστηκε μέλος τριμελούς επιτροπής για αναβάθμιση του «Επικοινωνία FM». Στο πλαίσιο αυτό κατέθεσε σχετική πρόταση που υπογραφόταν από τον ίδιο και ένα ακόμη μέλος της ως άνω επιτροπής. Μεταξύ άλλων πρότεινε μη ανανέωση των συμβάσεων δημοσιογράφων και άλλων εργαζομένων. Ακόμη, στη συγκεκριμένη συνεδρίαση του ΔΣ, απαντώντας σε σχετική παρέμβαση του εκπροσώπου των εργαζομένων, ανέφερε «Έχετε όλοι κριθεί, πρέπει να απολυθείτε».

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο εγκαλούμενος συνάδελφος ούτε γνώριζε τις προσπάθειες των συναδέλφων του δημοσιογράφων, αλλά και των υπόλοιπων εργαζομένων να ανταποκριθούν στο έργο τους, ούτε βέβαια και τα πολλαπλά προβλήματα που αντιμετώπιζαν, τα οποία όφειλε να εκθέσει, όπως υπαγορεύει το καθήκον της αλληλεγγύης, αλλά και η πληρέστερη παρουσίαση της εικόνας του σταθμού.

Ο ισχυρισμός του πως η παρουσία του στο σταθμό δεν είχε σχέση με την ιδιότητα του δημοσιογράφου δεν είναι στοιχείο που να

τον απαλλάσσει από το χρέος του να τηρεί τα προβλεπόμενα από την δεοντολογία, η οποία δεν περιορίζεται στο καθαρά δημοσιογραφικό έργο, αλλά διέπει ευρύτερα την συμπεριφορά των μελών του δημοσιογραφικού σώματος.

Ως εκ τούτου, ο εγκαλούμενος συν. Αντώνης Αντωνόπουλος κρίνεται ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέος, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) και θ) του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Δεν υπόκειται όμως σε πειθαρχική ποινή, αφού δεν είναι μέλος της ΕΣΗΕΑ, αλλά επισημαίνεται η παραβίαση της δημοσιογραφικής δεοντολογίας.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Πέμπτη, 05.05.05.

Ο πρόεδρος

Η γραμματέας

Ιωάν. Αποστολόπουλος
Μαρία Χριστοφοράτου