

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟ ΑΡΙΘΜ. 13/2010 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

**Περίληψη:** Κρίνεται κατά πλειοψηφία με ψήφους 3έναντι 2πειθαρχικά ελεγκτέος, ο εγκαλούμενος συν. Πέτρος Αντωνιάδης, ύστερα από έγκληση της συν. Μεταξίας Βαλσαμή, για αντισυναδελφική συμπεριφορά. **Ποινή:** Επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης της χώρους εργασίας με ψήφους 3έναντι 2. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 7 Σεπτεμβρίου 2010 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Περικλή Καπετανόπουλου και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Γιώργου Κούσουλα, Ιωάννη Αποστολόπουλου, Αικατερίνης Δουλγεράκη, Χριστόδουλου Αξελού, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της εγκλήσεως της συν. **Μεταξίας Βαλσαμή** κατά του συν. **Πέτρου Αντωνιάδη**.

Στην έγκληση της η συν. **Μεταξία Βαλσαμή** αναφέρει μεταξύ άλλων:

«Εγκαλώ τον κ. Αντωνιάδη Πέτρο διότι ως εκδότης-διευθυντής του περιοδικού «Ιδανικό Σπίτι» με απέλυσε αναιτιολόγητα και χωρίς καμία προειδοποίηση από τη θέση της διορθώτριας και επιμελήτριας κειμένων, έπειτα από 21 χρόνια υπηρεσίας μου στην Πήγασος ΑΕ.

Η απόλυσή μου αυτή θεωρώ ότι ήταν εκδικητική επειδή και πριν από ενάμισι χρόνο, επιχείρησε και πάλι να με απολύσει, αλλά προκειμένου να διατηρήσω την εργασία μου είχα δεχθεί, εκτός και από την εργασία διορθώτριας να ασχολούμαι με την ύλη και την συγγραφή κειμένων και με αυτό τον τρόπο της μεταβολής των όρων εργασίας μου που δέχθηκα ανέβαλε την απόλυσή μου.

Θεωρώ ότι η ενέργειά μου αυτή με θίγει ως άνθρωπο και ως επαγγελματία και επειδή ήταν η μοναδική εργασία που είχα μου δημιουργεί προβλήματα επιβίωσης, καθώς είναι γνωστό σε όλους πως μετά από 21 χρόνια προϋπηρεσίας είναι δύσκολο να μπορεί κανείς να βρει εργασία με ασφάλιση για να καλύψει τις ασφαλιστικές του υποχρεώσεις.

Είναι γνωστό σε όλους τους συναδέλφους μου η αυξημένη επιμέλεια και φροντίδα μου για το περιοδικό, καθώς εργαζόμουν πέραν του υποχρεωτικού ωραρίου, προκειμένου το περιοδικό να εκδίδεται στην ώρα του και με άψογο τρόπο γεγονός που και ο ίδιος έχει ομολογήσει.

Στην καταγγελία της συμβάσεως εργασίας μου, που μου επιδόθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2009, δεν προβάλλεται από πλευράς της εργοδοσίας κανένας λόγος καταγγελίας, αλλά σε συζητήσεις ο κ. Αντωνιάδης διατεινόταν ότι είμαι υψηλόμισθη και γι' αυτό θα έπρεπε να απολυθώ. Για όλους αυτούς τους λόγους και για όσους μπορώ να εκθέσω ενώπιόν σας, εγκαλώ τον κ. Πέτρο Αντωνιάδη και ζητώ από το Πειθαρχικό Συμβούλιο την καταδίκη του. Δεν παραλείπω να σας πληροφορήσω ότι θα προσφύγω και στα δικαστήρια, προκειμένου να αποδειχθεί παράνομη και καταχρηστική η απόλυσή μου και να διαταχθεί η επαναπρόσληψή μου».

Το ΠΠΣ έκρινε βάσιμη την έγκληση και αποφάσισε την άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον του συν. Πέτρου Αντωνιάδη, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Η μάρτυρας της εγκαλούσας, **συν. Ιωάννα Ηλιάδη**, κατέθεσε μεταξύ άλλων:

«Είμαι η εκπρόσωπος των συντακτών στο «Έθνος». Όταν πληροφορήθηκα την απόλυση της συν. Βαλσαμή, απευθύνθηκα στον διευθυντή του «Έθνους» τον κ. Χαρβαλιά, ζητώντας να ανακαλέσει την απόλυση. Μου δήλωσε ότι δεν είναι αρμόδιος γιατί η απόλυση έγινε από τον κ. Αντωνιάδη. Όταν του επεσήμανε ότι η

συνάδελφος είναι εγγεγραμμένη στο μισθολόγιο του «Έθνους» και συνεπώς είναι ο ίδιος ο προϊστάμενός της, επικοινωνήσε με το γραφείο προσωπικού, ζήτησε τον κατάλογο των συντακτών, διαπίστωσε ότι πράγματι η Μεταξία Βαλσαμή, ήταν στο «Έθνος» στο μισθολόγιο, όμως επικαλούμενος τη μετακίνησή της σε περιοδικό της «Πήγασος», δήλωσε μη υπεύθυνος και με παρέπεμψε στον κ. Αντωνιάδη ως προϊστάμενο των περιοδικών. Δεν είχα καμία επαφή με τον κ. Αντωνιάδη. Μετά τον κ. Χαρβαλιά, απευθύνθηκα στον κ. Μπόμπολα. Η κα. Βαλσαμή για εξυπηρέτηση αναγκών, όπως υποστήριξε το γραφείο προσωπικού, είχε μετακινηθεί από το «Έθνος» στην υποστήριξη των περιοδικών, παραμένοντας όμως στο μισθολόγιο του «Έθνους». Οι διορθωτές του «Έθνους» μετά την απόλυση της κας. Βαλσαμή, έχουν επιφορτισθεί με τη διόρθωση των περιοδικών, χωρίς πρόσθετη αμοιβή».

Η μάρτυρας του εγκαλούμενου, **κα. Ελισάβετ Αριστείδου**, είπε μεταξύ άλλων:

«Εγώ είμαι διευθύντρια προσωπικού του «Πήγασου». Δεν είμαι δημοσιογράφος. 6-7 μήνες πριν απολυθεί της είχε προτείνει ο κ. Αντωνιάδης επειδή δε χρειαζόταν διορθώτρια στο «Ιδανικό Σπίτι». Της έκανε την πρόταση να πάει στη διόρθωση του «Έθνους» στο «Έθνος της Κυριακής», από όπου και την είχε πάρει. Δεν αποδέχτηκε την πρόταση γιατί εκεί υπήρχαν βάρδιες και όχι συγκεκριμένο ωράριο και εργασία τα Σαββατοκύριακα. Εμένα μου το είπε και η ίδια ότι της έγινε η πρόταση αυτή, επειδή το θεωρούσε βλαπτική μεταβολή, λόγω βαρδιών. Όταν απολύθηκε ζήτησε να πάει στη διόρθωση του «Έθνους της Κυριακής», αλλά τότε δεν υπήρχαν θέσεις για να απασχοληθεί».

Η μάρτυρας του εγκαλούμενου, **κα. Αλεξάνδρα Βαγενά**, ανέφερε μεταξύ άλλων:

«Γνωρίζω το ζήτημα, καθώς και ήδη εργάζομαι στο συγκρότημα «Πήγασος». Συγκεκριμένα, ήμουν εμπορική διευθύντρια και

διευθύντρια έκδοσης του περιοδικού «Ιδανικό Σπίτι», που υπάγεται στον «Πήγασο». Από ό,τι γνωρίζω όταν αποφασίσθηκε από τη διοίκηση του συγκροτήματος η κατάργηση του τμήματος διόρθωσης του περιοδικού, λόγω υπερβολικής μείωσης του όγκου της ύλης του, και η ανάθεση του στο ήδη υπάρχον τμήμα διόρθωσης του «Έθνους», προτάθηκε στην κα. Βαλσαμή να επιστρέψει στο τμήμα αυτό, πράγμα το οποίο γνωρίζω ότι απέρριψε. Από τη στιγμή που απέρριψε αυτήν την πρόταση, από όσο γνωρίζω έγινε και η απόλυσή της».

Απολογούμενος ενώπιον του Συμβουλίου, ο εγκαλούμενος **συν. Πέτρος Αντωνιάδης**, μεταξύ άλλων είπε:

«Καταθέτω στο Συμβούλιο δύο τεύχη του περιοδικού «Ιδανικό Σπίτι», το ένα είναι το Δεκέμβριο του 2007 και το δεύτερο, μηνός Μαρτίου 2010. Από τη σύγκριση προκύπτει ότι ο συνολικός αριθμός των σελίδων (διαφήμιση και ύλης), έχει περιοριστεί στο 1/3. Κατά συνέπεια, δεν υπήρχε επαρκής απασχόληση για ένα διορθωτή πλήρους απασχόλησης, όπως η κα. Βαλσαμή και κατόπιν τούτου, απελύθη.

Να σημειωθεί ότι της είχε ζητηθεί να εργαστεί στη διόρθωση της εφημερίδας «Έθνος» και αρνήθηκε. Στην εφημερίδα «Έθνος» θα είχε βάρδιες και δεν ήθελε, όπως είπε η ίδια, να έχει βάρδιες. Πάντως, δεν υπήρχε άλλη λύση και μάλιστα μετά την αποχώρησή της η διόρθωση του περιοδικού ανατέθηκε στο τμήμα διόρθωσης της εφημερίδας «Έθνος», οπότε αναγκαστικά θα είχε ωράριο.

Θέλω να σημειώσω ακόμη, ότι σε μια άλλη ομάδα περιοδικών που εκδίδονταν από τον «Πήγασο» («Σινεμά», «Brava Casa» κλπ), υπήρχε μια άλλη διορθώτρια, η κα. Σταυροπούλου, η οποία μετά τη συρρίκνωση των περιοδικών αυτών εντάχθηκε στο τμήμα διόρθωσης του «Έθνους», θέση την οποία είχε απορρίψει η κα. Βαλσαμή. Η κα. Βαλσαμή είχε αρχικά προσληφθεί στο διορθωτικό τμήμα του «Έθνους» και από εκεί μετακινήθηκε στο «Ιδανικό Σπίτι». Η προταθείσα μετακίνηση της κας. Βαλσαμή στο διορθωτικό του «Έθνους», όχι μόνο δεν είχε μείωση αποδοχών, αλλά απεναντίας θα υπήρχε και προσαύξηση, λόγω νυκτερινών,

Κυριακών κ.ά. Ο ίδιος της ανακοίνωσα ότι μετά την άρνησή της, η εφημερίδα διακόπτει τη συνεργασία μαζί της».

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη του την έγκληση, τις μαρτυρικές καταθέσεις, την απολογία του εγκαλουμένου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφάινεται κατά πλειοψηφία ως ακολούθως:

Όπως προκύπτει και από την μαρτυρική κατάθεση της εκπροσώπου στο Μικτό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ, υπεύθυνος για την απόλυση της συν. Βαλσαμή είναι κατά αρμοδιότητα και ευθύνηο εγκαλούμενος συν. Π. Αντωνιάδης.

Η απόλυσή της είναι παράνομη και καταχρηστική, καθώς η αξιούμενη από τον εγκαλούμενο μετακίνησή της από το περιοδικό «Ιδανικό Σπίτι» στην εφημερίδα «Έθνος», ήταν βλαπτική μεταβολή, αφού το καθεστώς εργασίας εκεί (βάρδιες) ανέτρεπε τα δεδομένα και προκαλούσε μεγάλες δυσχέρειες ως προς τις συνθήκες της μέχρι τότε απασχόλησής της. Και η συμπεριφορά του εγκαλούμενου συναδέλφου ήταν ως εκ τούτου, αντίθετη προς την δεοντολογία.

Η μειοψηφία θεωρεί ότι ο εγκαλούμενος συνάδελφος, αφού περιορίστηκε η ύλη του περιοδικού, δεν είχε άλλη λύση παρά να προτείνει την ένταξη της εγκαλούσας στο διορθωτικό τμήμα του «Έθνους». Η άρνησή της οδήγησε στην αναγκαστική λύση της απόλυσης. Και η στάση του δεν αποτελεί παραβίαση της δεοντολογίας.

Κατόπιν όλων αυτών, ο εγκαλούμενος **συν. Πέτρος Αντωνιάδης με ψήφους 3 έναντι 2**, κρίθηκε **πειθαρχικά ελεγκτέος**, κατά το κατηγορητήριο.

Ως προς την ποινή, με **ψήφους 3 έναντι 2**, επιβλήθηκε η **επίπληξη με ανάρτηση** της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία ψήφισε την απλή επίπληξη.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 25.01.11.

Ο πρόεδρος

Η γραμματέας

Περικλής Καπετανόπουλος

Μαρία Χριστοφοράτου