

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟ ΑΡΙΘΜ. 25/2007 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 11 Δεκεμβρίου 2007 υπό την προεδρία του τακτικού μέλους συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου, λόγω εξαίρεσης του προέδρου συν. Παναγιώτη Τερζή και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Παναγιώτη Μπόσδα, Μανώλη Καραμπατσάκη, Ελένης Ανδριανού, του αναπληρωματικού μέλους 'ρη Καρρέρ, που αντικαθιστά το τακτικό μέλος Π. Τερζή, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της έγκλησης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΔΟΕΑΠ κατά των συν. Σταύρου Μονεμβασιώτη, Νίκου Ευαγγελάτου και Γιάννη Μιχελάκη.

Η έγκληση ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:

«Στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του Τ/Σ ΑΝΤ1, της 14.03.07, ο συν. Σταύρος Μονεμβασιώτης μετέδωσε «αποκλειστικά» ρεπορτάζ σχετικά με το θέμα της αγοράς ομολόγου από ασφαλιστικά ταμεία, μέσω της χρηματιστηριακής εταιρείας «Ακρόπολις», αναφέροντας τον ΕΔΟΕΑΠ ως ένα από τα 4 ταμεία που είχαν αγοράσει το εν λόγω ομόλογο, το οποίο έχει τύχει μεγάλης δημοσιότητας μέχρι σήμερα.

Η πληροφορία που μεταδόθηκε στο ρεπορτάζ και είχε προφανώς την έγκριση του διευθυντή ειδήσεων του σταθμού κ. Μιχελάκη και του παρουσιαστή του δελτίου κ. Ευαγγελάτου, ήταν παντελώς ανυπόστατη, αναληθής και δυσφημιστική για τον Οργανισμό μας, καθόσον ο ΕΔΟΕΑΠ ουδέποτε είχε σχέση με τη χρηματιστηριακή εταιρεία «Ακρόπολις» και ουδέποτε απέκτησε ομόλογο αυτής της μορφής όχι μόνο από την τελευταία αλλά και από καμία άλλη χρηματιστηριακή εταιρεία ή τράπεζα. Τούτο εύκολα μπορούσε να διαπιστώσει ο κ. Μονεμβασιώτης, διασταυρώνοντας την είδηση με ένα απλό τηλεφώνημα σε οποιοδήποτε από τα μέλη του ΔΣ του ΕΔΟΕΑΠ, που είναι και το ταμείο στο οποίο ασφαλίζεται ο

συνάδελφο, το οποίο δεν έπραξε, παραβιάζοντας ευθέως τους κανόνες της δημοσιογραφικής δεοντολογίας. Ούτε όμως και ο διευθυντής ειδήσεων του σταθμού ήλεγξε, ως ώφειλε, την είδηση αυτή, δεχόμενος, όπως και ο παρουσιαστής του δελτίου, ακρίτως αυτήν..

Για το θέμα αυτό, ο Οργανισμός μας εξέδωσε άμεσα ανακοίνωση, με την οποία διέψευσε το ρεπορτάζ ως παντελώς αναληθές, καλώντας ταυτόχρονα τον τηλεοπτικό σταθμό να αποκαταστήσει αμέσως την αλήθεια. Ο ίδιος δε ο κ. Μονεμβασιώτης, την επομένη του ρεπορτάζ, προσερχόμενος στα γραφεία του Οργανισμού, αποδέχτηκε το λάθος του, ήτοι την παράλειψή του να διασταυρώσει την πληροφορία του, δεσμεύτηκε δε να αποκαταστήσει αυθημερόν την αλήθεια και τη φήμη του Οργανισμού. Παρά ταύτα, το ΔΣ του Οργανισμού θεωρεί ότι ο τρόπος με τον οποίο ανασκευάστηκε το ρεπορτάζ στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού, της 15.03.07, δεν είναι ικανοποιητικός για τον ΕΔΟΕΑΠ, καθώς ούτε ο συνάδελφος ούτε ο σταθμός παραδέχτηκαν το λάθος τους και την έλλειψη τήρησης της δημοσιογραφικής δεοντολογίας, αναλαμβάνοντας την ευθύνη της παραπληροφόρησης, αλλά επέρριψαν αυτήν στη χρηματιστηριακή εταιρεία «Ακρόπολις», χρεώνοντας σε αυτήν τόσο την αρχική πληροφόρηση όσο και τη διόρθωση αυτής.

Κατόπιν τούτων □ ζητούμε, μετά από σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού, να επιδείξετε την επιβαλλόμενη ευαισθησία και να επιληφθείτε του θέματος σχετικά με τις ευθύνες, τόσο του συντάκτη του ρεπορτάζ κ. Μονεμβασιώτη, όσο και του παρουσιαστή του δελτίου ειδήσεων κ. Ευαγγελάτου και του διευθυντή ειδήσεων του σταθμού κ. Μιχελάκη, που επέτρεψαν ανέλεγκτα τη μετάδοση του δυσφημιστικού για τον ΕΔΟΕΑΠ ρεπορτάζ, διότι με την συμπεριφορά τους αυτή προσέβαλαν καίρια το κύρος του ΕΔΟΕΑΠ».

Παρότι το συγκεκριμένο έγγραφο του ΔΣ του ΕΔΟΕΑΠ δεν αναγράφει τον όρο έγκληση, το ΠΠΣ θεωρεί πως έχει αυτό τον χαρακτήρα, εφόσον με σαφήνεια διατυπώνεται αίτημα παρέμβασης του ΠΠΣ.

Το ΠΠΣ έκρινε βάσιμη την έγκληση και αποφάσισε την άσκηση

πειθαρχικής δίωξης κατά των συν. Σταύρου Μονεμβασιώτη, Νίκου Ευαγγελάτου και Γιάννη Μιχελάκη, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' του Καταστατικού και άρθρου 1, παρ. 1, εδ. α' και β', άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας του εγκαλούμενου συν. Ν. Ευαγγελάτου, συν. Γιώργος Βλαβιανός, κατέθεσε για την υπόθεση:

«Θεωρώ ότι έγινε απλά ένα λάθος στο πλαίσιο της άσκησης των δημοσιογραφικών καθηκόντων, το οποίο βασίζεται στην πηγή της είδησης, που ήταν ο ίδιος ο κ. Πρινωτάκης της Χρηματιστηριακής. Η πηγή που προήρχετο μέσα από την χρηματιστηριακή «Ακρόπολις» έδωσε στον ANT1 την είδηση περί του κρυφού ομολόγου, μη δίνοντας την δέουσα σημασία στο όνομα του ταμείου ΤΣΠΕΑΘ/ΕΔΟΕΑΠ. Την επόμενη ημέρα της μετάδοσης, υπήρξε σαφής διόρθωση, απ' ότι ενθυμούμαι, από το ίδιο δελτίο των 20.00».

Οι άλλοι δύο εγκαλούμενοι δεν όρισαν μάρτυρες.

Ο εγκαλούμενος συν. Ν. Ευαγγελάτος δεν προσήλθε να απολογηθεί, ούτε απέστειλε απολογητικό υπόμνημα.

Απολογούμενος ενώπιον του Συμβουλίου, ο εγκαλούμενος συν. Γιάννης Μιχελάκης μεταξύ άλλων ανέφερε:

«Ο συν. Στ. Μονεμβασιώτης έφερε στον σταθμό την είδηση για τα ομόλογα που αφορούσαν 4 ταμεία, λίγη ώρα πριν ξεκινήσει το κεντρικό δελτίο ειδήσεων του ANT1, όπου προβάλαμε την είδηση. Μας πήραν τηλέφωνο από το ταμείο και αμφισβήτησαν την είδηση και μάλιστα ο ίδιος ο ρεπόρτερ πήγε την επομένη το πρωί στο ταμείο (ΕΔΟΕΑΠ) και παρουσία των συναδέλφων Κιάου και Τσούτσια και παρουσία λοιπών διοικητικών στελεχών του ταμείου, πήρε τηλέφωνο την πηγή του άγνωστο χρηματιστή- ο οποίος είχε μπερδέψει τα αρχικά του ταμείου μας με εκείνο του ταμείου των εφημεριδοπωλών. Ο συνάδελφος αναγνώρισε το ανακριβές της είδησης και για τον λόγο αυτό, στο δελτίο των 20.00 της ίδιας ημέρας διορθώθηκε η είδηση. Είναι αυτονόητο ότι δεν υπήρχε καμία πρόθεση για εντυπώσεις σε βάρος του ταμείου. Η διάψευση

έγινε από τον ίδιο τον κ. Ευαγγελάτο στο δελτίο ειδήσεων».

Απολογούμενος ενώπιον του Συμβουλίου, ο εγκαλούμενος συν. Σταύρος Μονεμβασιώτης μεταξύ άλλων ανέφερε:

«Στις 14.03.07 έχοντας πληροφορίες για την ύπαρξη δομημένου ομολόγου, μεγάλης αξίας και με την συμμετοχή 4 ασφαλιστικών ταμείων, ξεκίνησα την διασταύρωση και την προετοιμασία του ρεπορτάζ. Όπως προέκυψε, οι πληροφορίες ίσχυαν σε ποσοστό 99%, με μοναδικό λάθος την αναφορά από απροσεξία και αναγραμματισμό της πηγής που μας παραχώρησε τα στοιχεία της λέξης «ΕΔΟΕΑΠ». Μετά από επικοινωνία με τα μέλη της Διοίκησης του ταμείου και αφού ορίστηκε ραντεβού την επομένη το πρωί, προέκυψε το λάθος. Προτάθηκε στα μέλη του ΔΣ να συμμετέχουν στην διόρθωση που θα κάναμε, με μια ή περισσότερες δηλώσεις, κάτι που όπως προέκυψε δεν τους βρήκε σύμφωνους. Στο κεντρικό δελτίο της επόμενης ημέρας (15.03) προχωρήσαμε σε διόρθωση.

Η βασική αιτία που δεν διασταύρωσα την πληροφορία που αφορούσε στον ΕΔΟΕΑΠ, έχει να κάνει με την πίεση και την έλλειψη του χρόνου. Η πληροφορία αφορούσε και μένα τον ίδιο που είμαι μέλος του ΕΔΟΕΑΠ, όπως και οι υπόλοιποι συνάδελφοι».

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη τη μαρτυρική κατάθεση, τις απολογίες των εγκαλουμένων και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Πράγματι ο Τ/Σ ANT1 στις 14.03.07 μετέδωσε ρεπορτάζ του πρώτου εγκαλούμενου που ανέφερε πως ο ΕΔΟΕΑΠ περιλαμβάνεται στα ασφαλιστικά ταμεία που συνδέονται με αγορά ομολόγων, για τα οποία έχει δημιουργηθεί μεγάλο θέμα και ανησυχία στον ευρύτερο χώρο των ασφαλισμένων. Η είδηση αυτή δεν είχε βάση αληθείας και προφανώς δημιούργησε αρνητική εικόνα σε βάρος του επικουρικού μας ασφαλιστικού οργανισμού. Μετά τις διαμαρτυρίες των νομίμων εκπροσώπων του ΕΔΟΕΑΠ και την σχετική επικοινωνία του συν. Μονεμβασιώτη με τον πρόεδρο και τον γενικό γραμματέα του οργανισμού και την πηγή που είχε διοχετεύσει την πληροφορία, διαπιστώθηκε το αβάσιμο της είδησης.

Το βράδυ της επόμενης ημέρας ο συν. Ν. Ευαγγελάτος, δεύτερος

εγκαλούμενος, προέβη στην σχετική επανόρθωση, στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων (20.00), αναφέροντας πως η πληροφορία που είχε δοθεί ήταν ανακριβής και ότι ο ΕΔΟΕΑΠ δεν είχε σχέση με αγορά δομημένου ομολόγου.

Το ΠΠΣ θεωρεί κατά πλειοψηφία πως ο πρώτος εγκαλούμενος (Στ. Μονεμβασιώτης) θα έπρεπε πριν μεταδώσει την ως άνω είδηση, που ήταν ανακριβής, να επικοινωνήσει με την Διοίκηση του ΕΔΟΕΑΠ, ώστε να την διασταυρώσει, όπως επιβάλλει η δημοσιογραφική δεοντολογία και να μην αφήσει να δημιουργηθούν εντυπώσεις σε βάρος του οργανισμού. Ούτε βέβαια μπορεί να γίνει δεκτή η δικαιολογία πως η πίεση χρόνου δεν του έδωσε τη δυνατότητα της διασταύρωσης. Όταν μάλιστα πρόκειται για τόσο σοβαρό ζήτημα που αφορά ολόκληρο τον κλάδο, στον οποίο και ο ίδιος ανήκει.

Παραλείποντας την βασική αυτή υποχρέωσή του, με δεδομένο μάλιστα την μακρόχρονη εμπειρία του, υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα. Η μειοψηφία θεωρεί ότι πρόκειται περί λάθους που επανορθώθηκε και συνεπώς δεν υπάρχει παράβαση της δεοντολογίας.

Κατόπιν αυτών, το ΠΠΣ με ψήφους 4 έναντι 1 κρίνει τον πρώτο εγκαλούμενο συν. Σταύρο Μονεμβασιώτη πειθαρχικά ελεγκτέο κατά το κατηγορητήριο.

Ως προς την ποινή, επιβάλλει με ψήφους 4 έναντι 1 την ποινή της επίπληξης με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την ποινή της απλής επίπληξης.

Σχετικά με τον δεύτερο εγκαλούμενο συν. Νίκο Ευαγγελάτο, το ΠΠΣ θεωρεί κατά πλειοψηφία ότι κατά την μετάδοση του ρεπορτάζ δεν ήταν δυνατό να υποπτευθεί πως δεν υπάρχει διασταύρωση, τη στιγμή μάλιστα που η κάλυψη του θέματος γινόταν από έμπειρο συνάδελφο. Λαμβάνεται υπόψη και το ότι ο ίδιος προέβη την επόμενη ημέρα στην επανόρθωση από το ίδιο (βραδυνό) δελτίο ειδήσεων.

Η μειοψηφία θεωρεί πως ο συν. Ευαγγελάτος όφειλε να ελέγξει τη βασιμότητα της σχετικής πληροφορίας ως υπεύθυνος του δελτίου

ειδήσεων και συνεπώς η παράλειψη της υποχρεώσεώς του αυτής συνιστά παράβαση της δημοσιογραφικής δεοντολογίας.

Κατόπιν αυτών, το ΠΠΣ με ψήφους 3 έναντι 2 κρίνει τον δεύτερο εγκαλούμενο συν. Νίκο Ευαγγελάτο μη ελεγκτέο πειθαρχικά.

Ως προς τον τρίτο εγκαλούμενο συν. Γιάννη Μιχελάκη, το ΠΠΣ θεωρεί κατά πλειοψηφία πως δεν είχε ανάμειξη στο όλο θέμα. Η μειοψηφία θεωρεί όμως ότι υπάρχει ευθύνη.

Κατόπιν αυτών τον κρίνει με ψήφους 4 έναντι 1 μη ελεγκτέο πειθαρχικά.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Πέμπτη, 17.01.08.

Ο προεδρεύων Η γραμματέας

Ιωάν. Αποστολόπουλος Μαρία Χριστοφοράτου