

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ. ΑΡΙΘ. 5/2013 ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥ Π.Σ.

ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Η.Ε.Α.

Ακαδημίας 20, 106 71 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ: 36 75 440 FAX : 36 75 530

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόφαση υπ[] αριθμ. 5/2013

Περίληψη:

Το ΔΠΣ ομόφωνα έκρινε πειθαρχικά ελεγκτέους τους συν. 'ρη Πορτοσάλτε, Μανώλη Βουλαρίνο, Δημήτρη Γιαγτζόγλου, Γιώργο Ψάλτη, Νίκο Υποφάντη, Αναστασία Κοσιώνη, και Βασίλη Λυριτζή, ύστερα από αυτεπάγγελτη δίωξη του ΠΠΣ, για αντιδεοντολογική (αντισυνδικαλιστική) συμπεριφορά.

Διατηρούνται ομόφωνα οι πρωτοβάθμιες ποινές:

1. Στο συν. 'ρη Πορτοσάλτε επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 6 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
2. Στο συν. Μανώλη Βουλαρίνο επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
3. Στο συν. Δημήτρη Γιαγτζόγλου επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 3 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
4. Στο συν. Γιώργο Ψάλτη επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
5. Στο συν. Νίκο Υποφάντη επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
6. Στη συν. Αναστασία Κοσιώνη επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
7. Στο συν. Βασίλη Λυριτζή επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή

2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

=====

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών ΗΕΑ, συνήλθε σήμερα Πέμπτη, 23 Μαΐου 2013, στα επί της οδού Ακαδημίας 20 γραφεία του, υπό την προεδρεία της προέδρου Μιμής Τουφεξή και με την παρουσία των τακτικών μελών, Ελένης Τράϊου, Πάνου Τσίρου, των αναπληρωματικών μελών Γιώργου Αξελού και Γιάννη Σπανδωνή, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εξετάσει την από 26.03.13 έφεση των **συν. ΄ρη Πορτοσάλτε, Μάνου Βουλαρίνου, Δημήτρη Γιαγτζόγλου, Γιώργου Ψάλτη, Νίκου Υποφάντη, Αναστασίας (Σίας) Κοσιώνη, Βασίλη Λυριτζή**, κατά της υπ□ αριθμ. 4/2013 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Η έφεση ασκήθηκε εμπρόθεσμα και το Συμβούλιο προχώρησε στην αποδεικτική διαδικασία.

Ελλείπει απαρτίας στην πρώτη συνεδρίαση (16.05.13) η απόφαση ελήφθη στις 23.05.13, οπότε διαπιστώθηκε η προβλεπόμενη απαρτία.

Το ΠΠΣ έκρινε ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέους τους συν. ΄ρη Πορτοσάλτε, Μάνο Βουλαρίνο, Δημήτρη Γιαγτζόγλου, Γιώργο Ψάλτη, Νίκο Υποφάντη, Αναστασία Κοσιώνη και Βασίλη Λυριτζή, για αντιδεοντολογική (αντισυνδικαλιστική) συμπεριφορά και επέβαλε τις ποινές:

1. Στο συν. Έρη Πορτοσάλτε με ψήφους 3 έναντι 2, προσωρινή διαγραφή 6 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή ενός έτους.
2. Στο συν. Μανώλη Βουλαρίνο ομόφωνα προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
3. Στο συν. Δημήτρη Γιαγτζόγλου ομόφωνα προσωρινή διαγραφή 3 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
4. Στο συν. Γιώργο Ψάλτη ομόφωνα προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
5. Στο συν. Νίκο Υποφάντη ομόφωνα προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
6. Στη συν. Αναστασία Κοσιώνη με ψήφους 4 έναντι 1, προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 3 μηνών.
7. Στο συν. Βασίλη Λυριτζή με ψήφους 4 έναντι 1, προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 3 μηνών.

Το ΠΠΣ, για την ίδια υπόθεση, έκρινε παμψηφεί πειθαρχικά ελεγκτέους, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) και ιζ) του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας, τους συν. Κονδυλία Παρασκευά, στην οποία ομόφωνα επέβαλε την απλή επίπληξη και τον συν. συν. Γιώργο Κεραμιτζόγλου, στον οποίο επέβαλε ομόφωνα την επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας.

Η δίωξη που άσκησε το ΠΠΣ (υπ) αριθμ. 40/24.04.12 συνεδρίαση), είχε ως εξής:

«Το ΠΠΣ λαμβάνοντας υπόψη τις ενώπιόν του καταθέσεις του προέδρου της ΕΣΗΕΑ, συν. Δημ. Τρίμη και του εκπροσώπου των δημοσιογράφων του Ρ/Σ «Σκάι» στο Μικτό Συμβούλιο, συν. Λεων. Σακκλαμπάνη, ασκεί αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά των συν. Έρη Πορτοσάλτε, Μάνου Βουλαρίνου, Δημήτρη Γιαγτζόγλου, Γιώργου

Ψάλτη, Νίκου Υποφάντη, Αναστασίας (Σίας) Κοσιώνη, Βασίλη Λυριτζή, Κονδυλίας (Λίας) Παρασκευά, Γιώργου Κεραμιτζόγλου.

Εγκαλούνται για το ότι ενώ η ΕΣΗΕΑ με την από 15.12.11 ανακοίνωσή της, κήρυξε 24ωρη απεργία στον Ρ/Σ «Σκάι» στις 15 και 16 Δεκεμβρίου 2011, αναφορικά με την τακτική της εργοδοσίας να υπογραφούν άμεσα ατομικές συμβάσεις εργασίας, με στόχο τη μείωση μισθών κατά 20%, εκείνοι εργάστηκαν κανονικά, παραβιάζοντας την κηρυχθείσα απεργία του Σωματίου μας.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) και ιζ) του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας».

Στην κατάθεσή του στο ΠΠΣ, ο εκπρόσωπος των εργαζομένων του Ρ/Σ Σκάι, **συν. Λεωνίδας Σακλαμπάνης**, ανέφερε μεταξύ άλλων:

«Είχαμε 24ωρη απεργία στις 15 και 16.12.11 από τις 12.00 το μεσημέρι μέχρι τις 12.00 της επόμενης ημέρας. Από όταν έγινε γνωστή η απεργία (για 20% μειώσεις μισθών από ΣΣΕ), η διεύθυνση και η διοίκηση του σταθμού στην προσπάθεια να τρομοκρατήσουν τους εργαζόμενους ανακοίνωσε πως η απεργία είναι παράνομη και ότι ο σταθμός θα λειτουργήσει κανονικά. Δεν υπήρξε αιτιολόγηση. Βασίστηκε στο ότι η απεργία κοινοποιήθηκε 20 λεπτά πριν ξεκινήσει. Μεταξύ άλλων, εκπρόσωπος της διοίκησης ανακοίνωσε πως όσοι εργαζόμενοι δεν θέλουν να απεργήσουν, αλλά φοβούνται για τυχόν διαγραφή τους, η διοίκηση θα διαθέσει χρήματα, έτσι ώστε να καλύψει την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη που μπορεί να χάσουν. Παρά τον εκφοβισμό και την τρομοκρατία, η πλειοψηφία των εργαζομένων απήργησε, με εξαίρεση τους εκπομπάρχες. Μέλη της ΕΣΗΕΑ στο ραδιοσταθμό είναι περίπου 49, σύνολο 60.

Δεν απήργησαν:

Κων. Μπογδάνος-μη μέλος, ΄ρης Πορτοσάλτε-μέλος, Μπάμπης Παπαδημητρίου-μη μέλος, Μάνος Βουλαρίνος-μέλος, Κατερίνα Ακριβοπούλου-μη μέλος (μάλλον επαρχιακής Ενώσεως), Δημήτρης Γιαγτζόγλου-μέλος, Γιώργος Ψάλτης-μέλος, Νίκος Υποφάντης-μέλος, Σία Κοσιώνη-μέλος, Δημήτρης Οικονόμου-μέλος, Βασίλης Λυριτζής-μέλος, Λία Παρασκευά-μέλος, Γιώργος Κεραμιτζόγλου-μέλος, Αλεξία Κονάχου-μέλος.

Την ημέρα της 24ωρης απεργίας λίγο πριν εκπνεύσει το deadline της διοίκησης για την υπογραφή των ατομικών συμβάσεων με μείωση μισθού, ο κ. Χρ. Παναγόπουλος, διευθυντικό στέλεχος του ομίλου (μέλος της ΕΣΗΕΑ), μας κάλεσε (τους εκπροσώπους των εργαζομένων) και μας ανακοίνωσε πως η δυνατότητα υπογραφής των ατομικών συμβάσεων έχει παραταθεί κατά τρεις ώρες (21.00), καλώντας μας να τις υπογράψουμε.

□Η συμπεριφορά του κ. Παναγόπουλου είναι εξουσιαστική. Έχει ήρεμο ύφος, αλλά η στιγμή της απεργίας ήταν τόσο κρίσιμη που δεν είχε μεγάλη δυνατότητα να κινηθεί άνετα. Στη διάρκεια άλλων απεργιών δεν παρουσιάζεται□».

Στην κατάθεσή του στο ΠΠΣ, ο πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ, **συν. Δημήτρης Τρίμης**, μεταξύ άλλων, είπε:

«Για Σκάι, Σκάι TV, Radio και Skaí. gr : Προσφάτως στις απεργίες 30.11.11, στάση 01.12.11, 15-16.12.11 και στη στάση για την έκτακτη Γενική Συνέλευση υπήρξαν συνειδητές απεργοσπαστικές συμπεριφορές συγκεκριμένων μελών της ΕΣΗΕΑ, τα οποία κατονομάζονται από τους συνδικαλιστικούς εκπροσώπους κ.κ. Σακλαμπάνη και Δαυλό.

Τις αναφορές τους και τις θέσεις τους για τα παραπάνω επιβεβαιώνω και υποστηρίζω απολύτως.

□Έχω διαπιστώσει και ο ίδιος τα απεργοσπαστικά περιστατικά στα συγκεκριμένα μέσα και επιβεβαιώνω τις καταγγελίες των συναδέλφων εκπροσώπων».

Στην πρόσκληση του ΔΠΣ, να αναπτύξουν τις εφέσεις τους και να προτείνουν μάρτυρες, οι εφεσιβάλλοντες συνάδελφοι, απέστειλαν κοινό έγγραφο, με το οποίο παρέπεμψαν στις πρωτοβάθμιες μαρτυρικές καταθέσεις και σε προηγούμενα υπομνήματά τους. Και μεταξύ άλλων, τόνισαν:

«□Το ΠΠΣ έκρινε εσφαλμένα σε σχέση με τη νομιμότητα των απεργιακών κινητοποιήσεων και τον τρόπο λήψης απόφασης περί αυτών, παραβλέποντας ότι το Καταστατικό προβλέπει την εφαρμογή των διατάξεών του με ίσους όρους από όλους, συνεπώς και από το Διοικητικό Συμβούλιο.

Η τήρηση των νόμων και του Καταστατικού δεν αποτελεί δικαίωμα, αλλά υποχρέωση όλων μας και αυτό δεν ξεπερνιέται, επειδή το Καταστατικό προβλέπει ότι τα μέλη της Ένωσης είναι υποχρεωμένα να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Δ.Σ.

Αυτό προϋποθέτει ότι η λήψη μιας απεργιακής απόφασης έχει γίνει νόμιμα με την τήρηση των όρων του Καταστατικού και όχι κατά παράβαση αυτών.

Η πρόσκληση σε Γ.Σ. ή ακόμη και η συνέλευση των εργαζομένων θα εξασφάλιζε τη νομιμότητα της σχετικής απόφασης και θα επέτρεπε στους εργαζόμενους του Σκάι να εκφράσουν τη άποψή τους, αν επιθυμούν ή όχι την απεργία στο μέσο που εργάζονται.

Η τήρηση λοιπόν της πειθαρχίας στις αποφάσεις του Δ.Σ. προϋποθέτει και τήρηση του Καταστατικού από αυτό, σε σχέση με τη λήψη απόφασης για απεργία.

Τα δικαστήρια κρίνουν τη νομιμότητα της απεργίας από την πλευρά του εργοδότη, με τον οποίο δεν ταυτζόμαστε, ενώ εμείς αναφερόμαστε στην τήρηση των καταστατικών διατάξεων, κάτι που έχει να κάνει με τις εσωτερικές διαδικασίες της Ένωσης□».

Ο μάρτυρας των εφεσιβαλλόντων, **συν. Κώστας Κιμπουρόπουλος,**

ανέφερε:

«Είμαι εντεταλμένος σύμβουλος στην εταιρεία του ομίλου Σκάι. Δεν ανήκω στην ΕΣΗΕΑ, λόγω αυτής της ιδιότητάς μου, παρέδωσα αυτοβούλως την ταυτότητά μου.

Θεωρώ ότι ο τρόπος που προκηρύχθηκε η απεργία αυτή είναι παράνομος, όπως αποδείχθηκε και από την απόφαση του δικαστηρίου. Δυστυχώς, συστηματικά πλέον η ΕΣΗΕΑ το τελευταίο διάστημα, προκηρύσσει απεργίες μη τηρώντας τις νόμιμες διαδικασίες, καλώντας τα μέλη της ουσιαστικά να συμμετάσχουν σε μια παράνομη πρακτική. Οι αποφάσεις των δικαστηρίων τα τελευταία χρόνια που τις κηρύσσουν παράνομες, είναι δεκάδες. Εύλογα δημιουργείται το δίλημμα κατά πόσον η συμμετοχή ή μη συμμετοχή, συνιστά κατά το δίκαιο μια σύννομη πρακτική.

Δεν θεωρώ ότι παραβιάσθηκε το Καταστατικό, καθώς υπερτερεί η απόφαση του δικαστηρίου. Δεν τηρήθηκε η νόμιμη προθεσμία, θέτοντας ένα ακραίο δίλημμα στους εργαζομένους.

Όλες οι νόμιμα προκηρυσσόμενες απεργίες, προσβάλλονται κατά πάγια θέση από την Ένωση Τηλεοπτικών Σταθμών και κερδίζονται στα δικαστήρια.

Υπάρχει εσωτερικός διάλογος στην επιχείρηση. Η επιχείρηση, προστατεύει τόσο το δικαίωμα στην απεργία, όσο και το δικαίωμα στην εργασία. Το τι θα αποφασίσει ο καθένας είναι κατά την κρίση του».

Ο μάρτυρας των εφεσιβαλλόντων, **συν. Χρήστος Παναγόπουλος**, κατέθεσε:

«Οι εγκαλούμενοι δεν παρέβησαν καμία απόφαση Γενικής Συνέλευσης. Ήταν απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Το Καταστατικό προβλέπει απόφαση Γενικής Συνελεύσεως. Οι συνάδελφοι τήρησαν το Καταστατικό. Η απόφαση του ΔΣ ήταν παράνομη και κηρύχθηκε παράνομη την επόμενη ημέρα στα

δικαστήρια. Έρα, οι συνάδελφοι τήρησαν την νομιμότητα. Δεν είχαν ενημερωθεί οι δημοσιογράφοι του Σκάι για οποιαδήποτε πρόθεση κήρυξης απεργίας. Δεν έγινε καμία Γενική Συνέλευση εργαζομένων στο Σκάι. Κατά νόμον δεν προβλέπει καμία εν λευκώ εξουσιοδότηση σε κανέναν, για κήρυξη απεργίας. Φυσικά το δικαίωμα στην εργασία είναι αναφαίρετο και συνταγματικά κατοχυρωμένο.

Είμαι διευθύνων σύμβουλος στον όμιλο Σκάι. Την ημέρα της απεργίας δεν απείχα της εργασίας μου, καθώς εκ της θέσεώς μου δεν προβλέπεται αποχή από την εργασία. Η θέση μου έχει διοικητικές αρμοδιότητες, που δεν άπτονται της δημοσιογραφικής λειτουργίας.

Έχω εργαστεί ως συντάκτης σε διάφορα μέσα ενημέρωσης. Όποτε η Γενική Συνέλευση στο χώρο της εργασίας αποφάσιζε απεργία, απεργούσα. Δεν γνωρίζω αν έχουν ληφθεί αποφάσεις για απεργίες στο παρελθόν από το Διοικητικό Συμβούλιο, και εν πάσει περιπτώσει δεν είναι νόμιμες.

Το αν πρέπει τις απεργίες να τις κηρύσσουν οι Γενικές Συνελεύσεις στους χώρους εργασίας, σας παραπέμπω στο Καταστατικό.

Είμαι μέλος της Ενώσεως, αλλά απέχω των ψηφοφοριών ενόσω είμαι σε διοικητικές θέσεις».

Κληθέντες σε απολογία, οι εφεσιβάλλοντες συνάδελφοι παρέπεμψαν στα υπομνήματά τους, τα οποία είναι πανομοιότυπα και μεταξύ άλλων, αναφέρουν:

«□Αρνούμαι κατηγορηματικά την πειθαρχική κατηγορία, που αβάσιμα μου αποδίδετε, ότι δήθεν έχω παραβιάσει το άρθρο 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού, καθώς και το άρθρο 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Είμαι μέλος της Ένωσης □ και θεωρώ, ότι ασκώ έντιμα και

δεοντολογικά τα καθήκοντά μου ως δημοσιογράφος, έχοντας την πεποίθηση ότι η συμπεριφορά μου τυγχάνει της αναγνώρισης των συναδέλφων μου. Συμμετέχω στα κοινά της Ένωσης και δεν απουσιάζω από τις κινητοποιήσεις της.

Η διαγωγή και το ήθος μου ως δημοσιογράφος είναι ανάλογες του λειτουργήματός που ασκώ, ποτέ μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμία διαμαρτυρία ή καταγγελία σε βάρος μου για κακόπιστη ή ασυνείδητη άσκηση της δημοσιογραφίας ή έλλειψη επαγγελματικής αλληλεγγύης. Κατά το σκέλος λοιπόν αυτό εκφράζω την απορία μου για το περιεχόμενο της αποδιδόμενης κατηγορίας, η οποία προσβάλλει άνευ λόγου τον πυρήνα της επαγγελματικής μου υπόστασης.

Πειθαρχώ πάντοτε στις νόμιμες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης για απεργία, όπως και στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου που τις υλοποιούν, ενώ στηρίζω τις αποφάσεις της Ένωσης, που αποβλέπουν στη βελτίωση των οικονομικών όρων για την απασχόλησή μας.

Αυτό όμως δεν με εμποδίζει να κρίνω και να σταθμίσω το επαγγελματικό μου συμφέρον μέσα από τις καταστατικές διατάξεις, αποφεύγοντας κινδύνους από αστοχίες που μπορούν να με εκθέσουν και να προκαλέσουν κίνδυνο στο εργασιακό μου μέλλον.

Για όλα τα παραπάνω είναι χαρακτηριστικές οι καταθέσεις των δυο προτεινομένων από πλευράς μου κ. Κιμπουρόπουλου και Παναγόπουλου, οι οποίοι αναφέρονται στη τήρηση της νομιμότητας από όλους και για όλες τις επιχειρούμενες δράσεις.

Από την άλλη πλευρά, δεν μπορώ να μην αναρωτηθώ γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει υπογραφεί Σ.Σ. εργασίας στον κλάδο μας, όπως και για τη σκοπιμότητα των αποφάσεων του ΔΣ με αιφνιδιαστική μονοήμερη απεργία την 15.12.11 στον Ρ/Σ Σκάι για την καταγγελία της εργοδοτικής απόφασης που ζητούσε συναινετικά μείωση μισθών, η οποία όμως είχε τύχει της συντριπτικής αποδοχής των εργαζομένων του σταθμού, όπως άλλωστε βεβαιώνει

και ο κ. Σακλαμπάνης στις έγγραφες διευκρινίσεις του (95%).

Με την απόφαση αυτή της πλειοψηφίας των εργαζομένων του Σκάι, συντάχθηκα και εγώ συναινώντας, για να αποφευχθεί περιορισμός των θέσεων εργασίας, σε μείωση των αποδοχών μου, αφού όχι πάντως με δική μου ευθύνη- δεν υφίσταται εν ισχύ Συλλογική Σύμβαση Εργασίας που να τις προστατεύει.

Εκτιμώντας επίσης, ότι η αιφνιδιαστικώς κηρυχθείσα απεργία της 15.12.11 αφενός μεν στερούνταν νομιμότητας, αφετέρου δε ότι τίθεντο σε κίνδυνο τα εργασιακά μου συμφέροντα, όπως δε γνωρίζετε είναι ενδεχόμενος ο κίνδυνος καταγγελίας της σύμβασης εργασίας από τη συμμετοχή σε παράνομη απεργία, έκρινα, όπως οι περισσότεροι συνάδελφοι που ήταν παρόντες κατά την ώρα της κήρυξής της, ότι η συμμετοχή μου σε αυτήν θα με εξέθετε σε μεγαλύτερο κίνδυνο από αυτόν που υποτίθεται ότι σκόπευε να αποτρέψει, μιας και ήδη οι συνάδελφοί μου είχαν αποδεχθεί και υπογράψει ήδη για τη μείωση των αποδοχών τους.

Σημειώνω και θα πρέπει και εσείς να αξιολογήσετε, ότι η τήρηση της νομιμότητας δεν αποτελεί μονομερή υποχρέωση των μελών της Ένωσης, αλλά ρητή υποχρέωση και του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο σύμφωνα με το άρθρο 13, παρ. 2 του Καταστατικού είναι υποχρεωμένο να τηρεί εκτός των άλλων και τους νόμους.

Η κήρυξη απεργίας σύμφωνα με το άρθρο 25, παρ. στ ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης της ΕΣΗΕΑ και η απόφαση για αυτήν λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία (άρθρο 27, παρ. 4) και με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων τακτικών μελών της Ένωσης, χωρίς να παραβλέπεται και η μη τήρηση της νόμιμης προθεσμίας για την άσκησή τους.

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 13, παρ. 3 του Καταστατικού, το Διοικητικό Συμβούλιο εισηγείται στη Γενική Συνέλευση την κήρυξη απεργίας, αλλά δεν μπορεί να αποφασίσει για αυτήν, όπως άλλωστε προβλέπει και το άρθρο 20, παρ. 1, ν. 1264/82.

Στην προκειμένη περίπτωση ως προς την απεργιακή κινητοποίηση της 15-16.12.11, ουδεμία απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της

ΕΣΗΕΑ υπήρξε, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Καταστατικό με θέμα την κήρυξη απεργίας στο Ρ/Σ Σκάι, όπως επίσης ουδεμία συνέλευση των δημοσιογράφων που εργάζονται στο μέσο αυτό συγκλήθηκε, ώστε να εκφραστούν οι απόψεις τους και να αποφασίσουν αν επιθυμούσαν ή όχι την κινητοποίηση αυτή.

Η κήρυξη της εν λόγω απεργίας από το Διοικητικό Συμβούλιο, είκοσι λεπτά πριν τη δημόσια ανακοίνωσή της (το επιβεβαιώνει και ο κ Σακλαμπάνης), όχι μόνον δεν πληρούσε τους όρους του Καταστατικού και του νόμου, στην τήρηση των οποίων υποχρεούται το ΔΣ, αλλά αποτελούσε και έναν αιφνιδιασμό για τους εργαζόμενους, οι οποίοι, επαναλαμβάνω, δεν την είχαν προτείνει ως αποτελεσματικό μέτρο αντίδρασης στον εργοδότη, ενώ η υλοποίησή της υπέκρυπτε άλλους κινδύνους και μείωση του εισοδήματός μας με την περικοπή του ημερομισθίου.

Αυτό επιβεβαιώνεται και από το με ημερομηνία 08.01.12 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων του κ. Σακλαμπάνη, όπως και από τις καταθέσεις των κ. Κιμπουρόπουλου και Παναγόπουλου, οι οποίοι αναφέρονται στην τήρηση των νόμων και του Καταστατικού και στο δίλημμα που δημιουργείται στους εργαζόμενους από τη μη τήρησή τους.

Όπως δε γνωρίζετε καλώς, η κηρυχθείσα από την Ένωση απεργία της 15-16.12.11 στο Σκάι, κρίθηκε παράνομη με την υπ□ αριθμ. 2331/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επί της ουσίας λοιπόν από την πλευρά μου τήρησα τις διατάξεις του Καταστατικού και δεν τις παραβίασα, όπως αβάσιμα μου αποδίδετε.

Παρόλα αυτά, εσείς παραδόξως με εγκαλείτε, ότι δήθεν δεν τήρησα τις διατάξεις του Καταστατικού, με το πρόσχημα ότι δεν ακολούθησα, όπως και πολλοί άλλοι συνάδελφοί μου, μια αντικαταστατική και παράνομη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, η οποία εκτός των προαναφερομένων ήταν άστοχη και αναποτελεσματική.

Δεν αποδέχομαι λοιπόν την αποδιδόμενη κατηγορία και

επιφυλάσσομαι να προσβάλω κάθε δυσμενή για το πρόσωπό μου απόφαση με τα προβλεπόμενα νόμιμα μέσα».

Το ΔΠΣ, αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις, τα υπομνήματα των εφεσιβαλλόντων, και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, κρίνει ότι:

Παρά την απόφαση της ΕΣΗΕΑ για 24ωρη απεργία στο ραδιόφωνο του «Σκάι» από τις 12:00 της 15.12.2011 έως τις 12:00 της 16.12.2011, οι συνάδελφοι Έρης Πορτοσάλτε, Μάνος Βουλαρίνος, Δημήτρης Γιαγτζόγλου, Γιώργος Ψάλτης, Νίκος Υποφάντης, Αναστασία Κοσιώνη, και Βασίλης Λυριτζής, εργάστηκαν.

Όπως υποστηρίζουν στα απολογητικά υπομνήματά τους, η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ, στερείται νομιμότητας και γι' αυτό δεν την ακολούθησαν. Όμως, το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ ορίζει ρητά στο άρθρο 7, παρ. 1, εδ. ιζ', ότι τα μέλη της ΕΣΗΕΑ είναι υποχρεωμένα να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνέλευσης για απεργία.

Ρητά το Καταστατικό δεν δίνει την ευχέρεια στο μέλος του Σωματείου να κρίνει αν μια απόφαση για απεργία είναι νόμιμη ή όχι και να πράττει αναλόγως. Αντίθετα, ορίζει ότι το μέλος οφείλει να πειθαρχεί στην απόφαση.

Επίσης, αρμόδια να κρίνουν τη νομιμότητα μιας απεργιακής κινητοποίησης είναι τα δικαστήρια και όχι το κάθε μέλος της ΕΣΗΕΑ.

Για να θεωρηθεί παράνομη μια απεργία χρειάζεται δικαστική απόφαση και μέχρι να εκδοθεί, εφόσον έχει προσφύγει ο εργοδότης, τότε τα μέλη της ΕΣΗΕΑ είναι υποχρεωμένα να

ακολουθούν την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου για απεργία. Αλλά και από την ώρα που εκδίδεται μια απόφαση που κρίνει παράνομη την απεργία, αρμόδιο για την λύση της είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και μόνο με απόφασή του λύεται η απεργία. Αλλά και σχετικά με τον ισχυρισμό, ότι η συγκεκριμένη απεργία κρίθηκε παράνομη από το δικαστήριο, η υπ□ αριθμ. 2331/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εξεδόθη στις 16 Δεκεμβρίου 2011, αφού προηγουμένως οι εγκαλούμενοι εργάστηκαν, παρά το γεγονός ότι η ΕΣΗΕΑ είχε προκηρύξει απεργία.

Όσον αφορά τον λόγο που επικαλούνται ότι δεν συμμετείχαν στην απεργία επειδή δεν ήταν νόμιμη, καθώς δεν υπήρχε απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, αλλά του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ, το ΔΠΣ επισημαίνει ότι, πέραν του γεγονότος ότι το μέλος δεν κρίνει τη νομιμότητα της απεργίας, η Γενική Συνέλευση των μελών της ΕΣΗΕΑ έχει δώσει εντολή στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ να κηρύσσει απεργία, όπου κρίνει ότι θίγονται τα δικαιώματα των εργαζομένων δημοσιογράφων. Στο πρακτικό της ετήσιας Γενικής συνέλευσης με το οποίο δίνεται η εντολή στο Διοικητικό Συμβούλιο για κήρυξη απεργίας, όπου θίγονται τα δικαιώματα των εργαζομένων, αναφέρονται ρητά και ένα προς ένα τα Μέσα Ενημέρωσης για τα οποία εξουσιοδοτείται το Διοικητικό Συμβούλιο να προχωρά σε κήρυξη απεργίας. Ανάμεσα σε αυτά είναι το ραδιόφωνο του «Σκάι».

Αναφορικά με την επίκληση του γεγονότος ότι δεν υπήρχε απόφαση των εργαζομένων στον «Σκάι» για την συγκεκριμένη απεργία, η όποια θέση των εργαζομένων ενός Μέσου για κήρυξη ή μη απεργίας στο Μέσον όπου εργάζονται, δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα για το Διοικητικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι δεν προβλέπονται αντίστοιχα σωματεία εργαζομένων κατά Μέσο Ενημέρωσης ξεχωριστά και οι εργαζόμενοι καλύπτονται συνδικαλιστικά από την ΕΣΗΕΑ.

Όσον αφορά την επίκληση από τον μάρτυρα συν. Χρήστο Παναγόπουλο του Συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος της απεργίας, το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ ορίζει για τα μέλη του ότι υποχρεούνται να συμμετέχουν στις αποφάσεις για απεργία και

αυτό το γνωρίζουν οι υποψήφιοι πριν υποβάλλουν αίτηση εγγραφής στην ΕΣΗΕΑ και περάσουν από τις προβλεπόμενες εξετάσεις, ώστε να γίνουν μέλη του Σωματείου.

Σχετικά με τον συν. ΄ρη Πορτοσάλτε, διευθυντή του ραδιοφώνου του «Σκάι», η απόφασή του να εργαστεί παρά την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ για απεργία, λειτούργησε εκφοβιστικά για τους συναδέλφους του, καθώς βλέποντας τον διευθυντή να εργάζεται, ενώ υπάρχει απόφαση για απεργία, έρχονταν σε εξαιρετικά δύσκολη θέση. Οι συνάδελφοι Μάνος Βουλαρίνος, Γιώργος Ψάλτης, Νίκος Υποφάντης, Αναστασία Κοσιώνη, Βασίλης Λυριτζής, παρουσίασαν εκπομπές ή ρεπορτάζ κατά την απεργία. Ο συν. Δημήτρης Γιαγτζόγλου στην εκπομπή είχε αναφέρει ότι ο ίδιος δεν απήργησε ενσυνείδητα.

Το ΔΠΣ έκρινε :

- Τον **συν. ΄ρη Πορτοσάλτε, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** διατηρεί την **προσωρινή διαγραφή 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

- Τον **συν. Μανώλη Βουλαρίνο, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** διατηρεί την **προσωρινή διαγραφή 2 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

- Τον **συν. Δημήτρη Γιαγτζόγλου, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** διατηρεί την **προσωρινή διαγραφή 3 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

- Τον **συν. Γιώργο Ψάλτη, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** επέβαλε την **προσωρινή διαγραφή 2 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
- Τον **συν. Νίκο Υποφάντη, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** διατηρεί την **προσωρινή διαγραφή 2 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
- Τη **συν. Αναστασία Κοσιώνη, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** διατηρεί την **προσωρινή διαγραφή 2 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.
- Τον **συν. Βασίλη Λυριτζή, ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ και ιζ□ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και **ομόφωνα** διατηρεί την **προσωρινή διαγραφή 2 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

Η απόφαση καθαρογράφηκε, την Πέμπτη, 06.06.13.

Η

πρόεδρος

Η γραμματέας

Μιμή

Τουφεξή

Μαρία Χριστοφοράτου