

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 2/2012 ΤΟΥ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ Π.Σ.**

ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Η.Ε.Α.
Ακαδημίας 20, 106 71 Αθήνα
Τηλ. 36.75.400, FAX 36.75.530
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΔΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
3ος όροφος
Απόφαση υπ' αριθμόν 2/2012

Περίληψη:
Υπόγρα από έγκληση του συν. Γιάννη Σαραντάκου, ο εγκαλούμενος συν. Παναγιώτης Καμπόλης, το ΠΠΕ αποφασίζει:

- Για το θέμα της απόλυσης του εγκαλούμενου, με ψήφους 3 έναντι 2, κρίθηκε ότι ο εγκαλούμενος είναι **μη ελεγκτέος πειθαρχικά**.
Η μετοψηφία τον έκανε πειθαρχικά ελεγκτέο, κατά το κατηγορητήριο.
- Για το θέμα της διαγραφής της επίμαχης λίστας, με ψήφους 3 έναντι 2, κρίθηκε ότι ο εγκαλούμενος είναι **μη ελεγκτέος πειθαρχικά**, λόγω αμφιβολιών.
Η μετοψηφία τον έκανε πειθαρχικά ελεγκτέο, κατά το κατηγορητήριο.
- Για το θέμα της προσωπικής του συμπεριφοράς σχετικά με τον εγκαλούμενο, κρίθηκε **ομόφωνα** ότι ο εγκαλούμενος είναι **πειθαρχικά ελεγκτέος**.

Ποινή:
Με ψήφους 3 έναντι 2, επιβλήθηκε η επίκληση με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μετοψηφία πρότεινε την απλή επίκληση.
=====

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 7 Φεβρουαρίου 2012 υπό την προεδρία του πρεσβύτερου συν. Γιάννου Κουσουλά και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Αικατερίνης Βασιλακοπού, Γιάννη Αποστολόπουλου, Παναή Καραμυτιτσάκη, Γρη Καρρέ, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 27.06.11 εγκλήσεως του συν. Γιάννη Σαραντάκου κατά του συν. Παναγιώτη Καμπόλη.

Το Συμβούλιο έχει την προεδρία στην ημέρα 10 του Επαιτητικού Κανονισμού λειτουργίας του Π.Ι. υπαγίας. Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1 η παράταση στην υπόθεση, οδήγησε στις 20.09.11 και δεύτερη παράταση δόθηκε στις 13.12.11.

Η έγκληση του συν. Γιάννη Σαραντάκου, ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:
«Έβλεπα να σας διαβεβαιώσω, ότι η συνθήκη απάντη που απαντούμι μου, δεν εκτιμάζεται στο θέμα της απόλυσης μου από τον ραδιοφωνικό σταθμό, τον οποίο υπήρξατε πιστός επί επτά συναπτά έτη (παρά το γεγονός ότι για πρώτη φορά στην 15ετή καριέρα μου απολύομαι), γεγονός που μου είναι ξένο σαν έννοια), αλλά στην εξέχου προσωπική συμπεριφορά του που δεν συνάδει με την ιδιότητα του δημοσιογράφου. Πρόκειται για τις επιθέσεις, την έντριγλα, τον παρανοήσιο που υπήρξε και την «άδραση», που εκτοξεύθηκε με στόχο την επαγγελματική μου υπόσταση».

Τον κ. Καμπόλη δεν τον γνώριζα. Δεν του είχα συναντήσει σε κανένα ρεπορτάζ στον δρόμο. Άλλωστε δεν γνωρίζω ότι ανήκει στην κατηγορία των «μάρχιμων συναδέλφων». Ίσως ούτε καν του [] συναδέλφου απλάς! Η πρώτη μας γνωριμία έγινε, μετά από πρόσκληση του στο γραφείο του, στα τέλη Φεβριάρη. Μου ζήτησε να τον [] διεκδικώσω, επειδή [δεν μου είπα, στον 9 ή με γινόταν ένα πακέτι μισώλου]. Του εξήγησα, ότι ήμουν από τους πλέον χαμηλομισθούς (συμπεριλαμβανόμενος με την συλλογική μου σύμβαση και μόνου) και ως εκ τούτου, δεν με ασχολούσε να περί «πάρτι» κλπ. Η σύντομη συνάντησή μας έληξε εκεί λίγες ημέρες αργότερα και αφού είχε συνεδριάσει το ΔΣ της ΔΕΡΑ, «κακοήγορη» στο διαδίκτυο μια λίστα με ονόματα (μεταξύ των οποίων και το δικό μου) και με τίτλο: «Ποιός είναι ο κ. Καμπόλης και οι υπηρεσίες του στο όνομα γνωρίζω (επιπλέον αναφέρεται στο διαδίκτυο). Παράλληλα, δίνονται τα ονόματα υπέρμαχων υφιστάμενων σχέλια, τα οποία είχαν ακουστεί πρώτα από τον κ. Καμπόλη. Τέτοια ονόματα:

Η απόλυση όμως δεν σταμάτη εδώ! Στο μέσο Μαρτίου, ο κ. Καμπόλης επιλέγει να δώσει συνέντευξη σε εφημερίδα και κάνει το πρωτότυπο: διατιμήσει δημοσίως και σε άλλο μέσο από αυτό που διεύθυνε, κατηγορίες εναντίον συναδέλφων μας. «Δεν τους θεωρώ καλούς δημοσιογράφους», είπε χαρακτηριστικά «μεταξύ άλλων» αναφέροντας στους υπό απόλυση πολιτικούς συντάκτες του σταθμού, μεταξύ των οποίων ήμουν κι εγώ. [Επισημαίνεται τη σκέψη της εφημερίδας «Ελευθεροτυπία» 19.03.12με τη συνέντευξη του κ. Καμπόλη]. Σχετίζεται με παρακάτω, εάν στην προκήρυξη κλήσης σας όλοι, έχετε κάνει έγκυρα ανεπιτήρητα με κάτι τέτοιο; Ένα δηλαδή ο διεύθυνσης του μέσου όπου εργαζόσασταν ή εργαζόσαστε, επέλεγε ένα άλλο μέσο, προκειμένου να σας προσβάλλει και να σας διασημίσει, προτού σας απολύσει και σκεπτεί να αντιστά, σε σας δημιουργήσει προβλήματα στην επαγγελματική σας πορεία[α].

Την ίδια περίοδο, αν και εξακολουθούσα να είμαι εργαζόμενος στον «9.84», οι παρανοήσιες των εκπομπών του ραδιοφωνικού σταθμού, όταν επικοινωνούσα μαζί τους προκειμένου να δώσω θέμα, όπως αναλλήλας έκανα τα τελευταία 7 χρόνια, μου έλεγαν ευθέως ότι «ο κ. Γενικός έχει δώσει εντολή να μην δίνω ανταποκρισεις», «να μη θύνημι στον αέρα», «επικοινωνήστε αμέσως με τον διεύθυνση συντάξης κ. Γ. Γκίνη», ο οποίος μου απάντησε με, ότι «σε θύνημι άλλοι συντάκτες και όχι εγώ». Επικοινωνώ στη συνέχεια με τη διεύθυνση εισέλευσης κα. Δ. Σαρή, η οποία μου έδωσε την ίδια απάντηση και μου συνέταξε να μιλήσω με τον κ. Καμπόλη. Πράγματι, για λόγους επαγγελματισμού, επικοινωνώ με τον κ. Καμπόλη, ο οποίος μου αποκάλυψε, ότι δεν γνωρίζει ότι κάποιο πολιτικό ρεπορτάζ στο σταθμό!!! Προσέταξε την ερώτησή μου, για το πως είναι δυνατόν να είναι τρεις μήνες διεύθυνσης ενός σταθμού και να μη γνωρίζεις το δικαίωμά το οποίο διαβιβάζει [] και μου είπα: «Πρέπει να βρούμε κάτι άλλο να κάνετε», μου λέει. «Δώσε μου λίγο χρόνο. Θα σε πάρω το απόγευμα, με διαβεβαιώνει. Η επικοινωνία αυτή δεν υπήρξε ποτέ. Αντίθετα, πληροφορήθηκα από τους διαδραστικούς του ραδιοφωνικού σταθμού, την απόλυσή μου».

Το σύντομο ιστορικό σε συνδυασμό με τα έγγραφα που επισυνάψατε, αποδεικνύουν περίτρανα την ύπαρξη ολοκληρωμένου σχεδιασμού, που ως στόχο είχε όχι την απόλυση μου, αλλά την (επί) επαγγελματική μου υπόσταση, τη διασημίση μου και εν τέλει την ψυχολογική μου καταβράβωση[β].
Το ΠΠΕ ομόφωνα έκανε βάση την έγκληση και απόφαση την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά του εγκαλούμενου συν. Παναγιώτη Καμπόλη, με την παράθεση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) και παρ. 2 του Καταστατικού και άρθρου 3, παρ. β) και 6, παρ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας του εγκαλούμενου, συν. Χαράλαμπος Παυλίδης, κατέθεσε μεταξύ άλλων, τα παρακάτω:
«Ο Γ. Σαραντάκος εθεώρησε με την διαίκριση στον «9.84», Η γνώση η δική μου έχει να κάνει με την παρουσία του στο σταθμό. Ο κ. Σαραντάκος κάλεσε το ρεπορτάζ της «Πέρας δημοκρατίας». Το ρεπορτάζ αυτό είχε παραπομπή από τρεις συντάκτες επισημοποιημένους με αυτό το ρεπορτάζ και ως εκ τούτου, δέον της λεμενικά εναλλάξ το ρεπορτάζ του κόμματος. Εκ των υστέρων έμαθα ότι απολύθηκε γιατί δεν είχε παρουσία στον ραδιοσταθμό. Ενώ ξέχω ότι είχε. Δεν είχε λόγο να είναι συνέχεια στο σταθμό, αλλά ήταν στον ρεπορτάζ και ο κ. Καμπόλης και για δικαίο, πάντα, οργάνωσης δεν ήταν. Κακοήγορη στο διαδίκτυο μια λίστα με συναδέλφους, με χαρακτηριστικά με μίσος α] αυτούς ήταν και ο κ. Σαραντάκος. Την λίστα μπορούσε να έχει μόνο η διεύθυνση του σταθμού. Ήταν χειρόγραφοι οι χαρακτηρισμοί, υποθέτω από αυτούς που αποφεύγουν ποιος θα με τον και ποιος όχι.»

Την επίκληση περίοδο, ήμουν στο γραφείο Τύπου του «9.84». Με πήρασε στο γραφείο του ο κ. Καμπόλης και μιλήσαμε για διαδικαστικά θέματα. Του εξήγησα πως λειτουργεί το τμήμα και του υπέβαλα παρατήρηση. Ο κ. Σαραντάκος έκανε το ίδιο ρεπορτάζ επί πολλά χρόνια, όπως και πολλοί άλλοι[γ].

Ο μάρτυρας του εγκαλούμενου, συν. Γιάννης Τσακίροπουλος, μεταξύ άλλων, ανέφερε τα εξής:
«Ο συνάδελφος ανταποκρινόμενος με συνάψα και σοβαρότητα στα καθήκοντά του, στην παρουσία του ως πολιτικός συντάκτης στο σταθμό. Με βάση την εμπειρία που είχε από την συνεργασία μαζί του, θεωρού ότι η απόλυση του δεν έχει καμία σχέση με την επαγγελματική του συνέπεια και επάρκεια. Δεν μπορού να δικαιολογήσω την συμπεριφορά της διεύθυνσης του σταθμού απέναντί του και να την εξηγήσω με βάση την επαγγελματική του παρουσία».

Τα στοιχεία της λίστας, που δημοσιοποιήσαν, πιθανολογώ διέρρηξε από τον σταθμό. Κάποια σημεία μέσα στη λίστα ήταν χαλκισμένα, αναληθή. Προσέθηκαν στοιχεία που ήταν αναληθή π.χ. για μένα έγραψε ότι λάμβανα για μια εκπομπή [3.000 και ενώ είχα κι άλλα καθήκοντα στο σταθμό και τι μισθός μου δεν ήταν καθαρά [3.000. Πιστεύω ότι έπραξε να γίνει εξομάλυνση του σταθμού. Τέτοια ονόματα που δεν βούλησαν, δεν ήταν ανέμελα α] αυτούς ο κ. Σαραντάκος[δ].

Ο εγκαλούμενος συν. Παναγιώτης Καμπόλης, δεν πρότεινε μάρτυρες και απολογούμενος ενώπιον του Συμβουλίου, κ.π.ε.

«Δε γνωρίζω κανέναν Σαραντάκο. Δεν τον γνώριζα, όπως τους περισσότερους από τους συναδέλφους του «9.84». Το κριτήριο για τις αναγκαίες απολύσεις για την επίβληση του σταθμού, ήταν να διασωθούν περισσότερες δυνατόν θέσεις εργασίας και να μην οδηγηθούν λόγω απολύσεων συναδέλφοι στην ανεργία, όπως κι έγινε. Γενικός που παραβέθησαν οι εκπρόσωποι της ΕΣΗΕΑ κ. Σιμόπουλος και κα. Ντασιανάκη στη Γενική Συνέλευση των εργαζομένων του σταθμού της επισημότητας του απολύματος. Στο ίδιο συμπέρασμα κατάλαβα με απόφαση της και η Γενική Συνέλευση των εργαζομένων του «9.84». Οι λόγοι τον απομακρύνουν, εξηγώθηκαν επαρκώς από τη διεύθυνση και χαρακτηριστικά δικαίως από τους εργαζόμενους».

Διακρίνεται στο ΠΠΕ της ΕΣΗΕΑ ότι αυτή είναι η πάντα θέση μου στη συγκεκριμένη και σε όποια άλλη διαδικασία και γνωστό ότι απολύσει πιθανή απόφαση του οργάνου, θα χρησιμοποιηθεί από τους προσφευγόντες στις αγωγές που έχουν καταθέσει στον δημοτικό ραδιοσταθμό της πόλης[ε].

Το ΠΠΕ αφού έλαβε υπόψη του τις μαρτυρικές καταθέσεις, το απολογητικό υπόμνημα του εγκαλούμενου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφασίζει κατά πλειοψηφία ως ακολούθως:

Σύμφωνα με την εκτίμηση του ο συν. Π. Καμπόλης ως διεύθυνσης του Ρ/Σ «Αθήνα 9.84», πρόφαση σε απολύσεις, ώστε να μεμβέλι το κώδικος λειτουργίας του σταθμού. Όπως ανέφερε, στόχος της διεύθυνσης του σταθμού ήταν να παραμείνουν όσοι είχαν μια δουλειά και να απομακρύνουν όσοι είχαν περισσότερες από μια θέσεις εργασίας, ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν θα οδηγηθούν συναδέλφοι στην ανεργία. Η απόλυση έχει πειθαρχικές προεκτάσεις εφόσον οδηγεί στην ανεργία. Πως είναι αναμφισβήτητα τα εργατικά δικαιώματα και οι αξιώσεις που ο κάθε απολυμένος συνάδελφος μπορεί να επιδιώξει με τη δικαστική οδό.

Άλλωστε, και ο εγκαλύν δεν ζήτησε την πειθαρχική δίωξη για το γεγονός ότι απολύθηκε. Έτσι, ως προς το σκέλος αυτό, με ψήφους 3 έναντι 2, δεν κρίνεται πειθαρχικά ελεγκτέος ο συν. Καμπόλης.

Κατά την ομόφωνη κρίση του Συμβουλίου, ζήτησε διαμνησκεί από την συμπεριφορά του εγκαλούμενου απέναντι στον εγκαλούμενο. Όπως προέκυψε από την αποδεικτική διαδικασία, της απόλυσης προηγήθηκε μενιτικά ως αποβιτωτική στάση απέναντι στον συν. Γιάννη Σαραντάκο. Το κριτικό διάστημα πριν την απόλυση, είχε δοθεί εντολή από τον εγκαλούμενο να μη βδέχεται η σύνταξη του σταθμού ειδικής από τον εγκαλούμενο. Οι ασχυνιστικές του ενυμνήσεις ότι είχαν εκτελεστεί να μην τον θύνημι στον αέρα και όταν εκείνος παραβέθηκε γιατί συμβαίνει αυτό, τον παρήλασαν στον συν. Π. Καμπόλη που είναι διεύθυνσης του «Αθήνα 9.84».

Με βάση τα δεδομένα της υπόθεσης, είχε αποφασιστεί η απόλυση του και αντί να του ανακοινωθεί γινόταν πόλεμος νέτων, καθώς διαπιστώνει ότι εργαζόταν χωρίς αντίκρουση. Ενώ ήταν ακόμη εργαζόμενος στον ραδιοσταθμό, δεν γίνονταν παρά το γεγονός ότι ο σταθμός δεν δούλευε τις ειδικές που όδινε και απευθυνόταν για τις ίδιες ειδικές στους άλλους εργαζόμενους, που είχαν τον ίδιο τομέα κάλυψης.

Ο ίδιος ο εγκαλούμενος στην απολογία του στο ΠΠΕ, ανέφερε ότι «δεν γνωρίζω κανέναν Σαραντάκο». Πρόκειται για έμφραση που δέχεται τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίσει τον εγκαλούμενο. Η γενικότερη συμπεριφορά του, καταδεικνύει ασαφήτητα έμφραση, φροσύνη και προκλητικότητα, που παραβιάζει απόλυτο όχι μόνο τις διατάξεις του Κώδικα Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, αλλά και της επιβαλλόμενης ευρύτερα κοινωνικής συμπεριφοράς. Έτσι, κρίνεται ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέος, ως προς αυτό το σκέλος της έγκλησης.

Όσον αφορά τη λίστα που διέρρηξε σε μένα ενημερώσει με τους μισθούς των εργαζομένων και αποβιτωτικά σκέλος, το ΠΠΕ θεωρεί ότι πρέπει να γίνεται διεπιστευμένη συμπεριφορά. Ο συν. Π. Καμπόλης, ως διεύθυνσης του σταθμού, είναι αυτονόητο ότι έχει πρόσβαση στη λίστα μισθοδοσίας των εργαζομένων, χωρίς όμως να είναι ο μοναδικός. Μέσα από τη διαδικασία δεν προέκυψαν αδιάσπαστα στοιχεία, που να αποδεικνύουν ότι είναι ο υπεύθυνος της διαγραφής. Ως προς το σκέλος αυτό, με ψήφους 3 έναντι 2, δεν κρίνεται πειθαρχικά ελεγκτέος, λόγω αμφιβολιών.

- Για το θέμα της απόλυσης του εγκαλούμενου, με ψήφους 3 έναντι 2, κρίθηκε ότι ο εγκαλούμενος συν. Παναγιώτης Καμπόλης είναι **μη ελεγκτέος πειθαρχικά**.
Η μετοψηφία τον έκανε πειθαρχικά ελεγκτέο, κατά το κατηγορητήριο.
- Για το θέμα της διαγραφής της επίμαχης λίστας, με ψήφους 3 έναντι 2, κρίθηκε ότι ο εγκαλούμενος είναι **μη ελεγκτέος πειθαρχικά**, λόγω αμφιβολιών.
Η μετοψηφία τον έκανε πειθαρχικά ελεγκτέο, κατά το κατηγορητήριο.
- Για το θέμα της προσωπικής του συμπεριφοράς σχετικά με τον εγκαλούμενο συν. Σαραντάκο, κρίθηκε ομόφωνα ότι είναι **πειθαρχικά ελεγκτέος**, για παράθεση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, με ψήφους 3 έναντι 2, επιβλήθηκε η επίκληση με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μετοψηφία πρότεινε την απλή επίκληση.

Η απόφαση καυορογράφηκε την Τρίτη, 28.02.12.
Ο πρόεδρος
Γραμματέας

Γιάννης Κουσουλάς

Χριστοφοράτου

Μαρία