

Απόφαση υπ' αριθμ. 3/2017 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου

ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Η.Ε.Α.

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόφαση υπ' αριθμ. 3/2017

Περίληψη:

Ο συν. Νίκος Καρούτζος, ομόφωνα κρίθηκε πειθαρχικά ελεγκτέος, ύστερα από έγκληση της συν. Ελένης Ανδριανού, για αντιδεοντολογική και αντισυναδελφική συμπεριφορά.

Ποινή:

Με ψήφους 3 έναντι 1 επιβλήθηκε η επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

=====

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών

Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 24 Ιανουαρίου 2017 υπό την προεδρία του τακτικού μέλους συν. Γιώργου Μέρμηγκα, και με την παρουσία του τακτικού μέλους συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου, των αναπληρωματικών μελών συν. Γιώργου Γκιώνη και Άλκη Φιτσόπουλου, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 17.05.16 εγκλήσεως της **συν. Ελένης Ανδριανού** κατά του **συν. Νίκου Καρούτζου**.

Το Συμβούλιο έχει την προβλεπόμενη από το άρθρο 18 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Π.Σ. απαρτία, καθώς είναι η δεύτερη κατά σειρά συνεδρίαση για το σκοπό αυτό, αφού στην προηγούμενη συνεδρίαση (17.01.17), δεν υπήρχε η προβλεπόμενη απαρτία.

Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1^η παράταση στην υπόθεση, δόθηκε στις 19.07.16 και 2^η παράταση δόθηκε στις 01.11.16.

Η εγκαλούσα συν. Ελένη Ανδριανού είχε υποβάλει την από 19.02.16 έγκληση και στη συνέχεια την από 17.05.16 συμπληρωματική.

Η από 19.02.16 έγκληση της **συν. Ελένης Ανδριανού**, είχε ως εξής:

«Ο εγκαλούμενος Νίκος Καρούτζος, ως μέλος της ΕΣΗΕΑ, παραβίασε το Καταστατικό και τον Κώδικα Δεοντολογίας, αλλά και το Νόμο με τις εξής απαράδεκτες ενέργειές του, οι οποίες μάλιστα, πέραν των άλλων εζημίωσαν τον ΕΔΟΕΑΠ, στον οποίο είμαι ασφαλισμένη και ως εκ τούτου, έχω κάθε έννομο συμφέρον να

καταθέσω την παρούσα.

Συγκεκριμένα αρχές 2014, ύστερα από προσφυγές συναδέλφων, η Αρχή Προστασίας εξέδωσε την 51/2014 απόφαση με την οποία ζητούσε από τον ΕΔΟΕΑΠ να ακυρώσει την διακοπή συντάξεων που είχε γίνει σε ορισμένους, όπως και σε εμένα.

Ο Ν. Καρούτζος, όταν το θέμα πήγε στο ΔΣ του ΕΔΟΕΑΠ, παραβιάζοντας την υποχρέωσή του να σεβαστεί την απόφαση, μαζί με άλλα μέλη που δεν ανήκουν στην ΕΣΗΕΑ, σχηματίζοντας πλειοψηφία, ψήφισε να μην εφαρμοστεί η απόφαση της Αρχής.

Με νέα απόφασή της την 189/2014 η Αρχή ζήτησε και πάλι να εφαρμοστεί η πρώτη απόφαση και την μέχρι τότε άρνηση εφαρμογής της από τον ΕΔΟΕΑΠ, επέβαλε στο Ταμείο να πληρώσει πρόστιμο πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

Για την ανεύθυνη, κακόπιστη και αυθαίρετη συμπεριφορά του, ζητώ να ελεγχθεί πειθαρχικά ο Ν. Καρούτζος...»

Η από 17.05.16 έγκληση της **συν. Ελένης Ανδριανού**, είχε ως εξής:

«...Εγκαλώ τον Νικόλαο Καρούτζο για πρωτάκουστη συμπεριφορά του εναντίον των μελών του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Συγκεκριμένα επειδή ο κ. Καρούτζος διαφωνούσε με απόφαση του Συμβουλίου που είχε ληφθεί τον περασμένο Σεπτέμβριο, με δημόσια ανάρτησή του στο Facebook στη σελίδα που διατηρεί, καλούσε τα μέλη της ΕΣΗΕΑ να επιτίθενται εναντίον των μελών του ΠΠΣ.

Το απαράδεκτο αυτό κείμενο, μεταξύ επικρίσεων για την απόφαση, αναφέρει:

«...Στο εξής έχουν όλοι δικαίωμα να προπηλακίζουν τα μέλη του πειθαρχικού...».

Έτσι, ο κ. Καρούτζος, χωρίς στοιχειώδη υπευθυνότητα τόσο σαν μέλος της ΕΣΗΕΑ, όσο και σαν γενικός γραμματέας του ΕΔΟΕΑΠ, επιχειρεί να καθιερώσει μια νέα πρακτική, τον αποκάλυπτο τραμπουκισμό σε βάρος των μελών του ΠΠΣ ή και του ΔΠΣ, για όσους δυσσαρεστούνται κάθε φορά από τις αποφάσεις μας.

Θεωρώ το θέμα πολύ σοβαρό και δεν αποτελεί βέβαια μόνο πειθαρχικό παράπτωμα αλλά υπάρχουν και ποινικές ευθύνες. Πιστεύω ότι κανένας δεν μπορεί να παροτρύνει σε επιθέσεις εναντίον κάποιου, αλλά και πολύ περισσότερο σε μέλη πειθαρχικών αλλά και άλλων θεσμικών οργάνων της ΕΣΗΕΑ.

Σχετικά καταθέτω στο Συμβούλιο φωτοτυπία της ανάρτησης του Ν. Καρούτζου».

Το ΠΠΣ προχώρησε στη συζήτηση της υπ' αριθμ. πρωτ. 276/19.02.16 έγκλησης και της 360/17.05.16 συμπληρωματικής έγκλησης της συν. Ελ. Ανδριανού κατά του γ.γ. του ΕΔΟΕΑΠ, συν. Νίκου Καρούτζου.

Διαπιστώθηκε ότι ήδη έχουν εξαιρεθεί πέντε μέλη (μαζί με την εγκαλούσα) και σύμφωνα με το άρθρο 15 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Π.Σ., δεν μπορεί να γίνει εξαίρεση άλλου μέλους, ακόμη και αν υπάρχει λόγος, καθώς απαιτούνται πέντε μέλη, όσα και τα εναπομένοντα, για τη συγκρότηση του Συμβουλίου.

Η υπ' αριθμ. πρωτ. 276/19.02.16 έγκληση της συν. Ελ. Ανδριανού κατά του συν. Ν. Καρούτζου, με ψήφους 3 (...) έναντι 1 (...), κρίθηκε αβάσιμη. Η πλειοψηφία θεωρεί ότι η στάση του γενικού γραμματέα (και άλλων μελών του ΔΣ) του ΕΔΟΕΑΠ να αρνηθεί την εφαρμογή της απόφασης της Αρχής κατά της αναστολής καταβολής συντάξεων σε συναδέλφους ήταν αντισυναδελφική, αλλά και

παράνομη ενέργεια και επιβλήθηκε για τούτο πρόστιμο 5.000 ευρώ σε βάρος του Ταμείου. Επειδή όμως το ΠΠΣ (με άλλη σύνθεση) σε ανάλογη έγκληση, έκρινε ότι δεν συντρέχει λόγος πειθαρχικής δίωξης, το Συμβούλιο δεν μπορεί να επανέλθει δεσμευόμενο από το δεδικασμένο.

Αντίθετη είναι η άποψη του μέλους που μειοψήφησε, το οποίο κρίνει βάσιμη την έγκληση και θεωρεί ότι πρέπει να κινηθεί η πειθαρχική διαδικασία, επειδή η στάση του εγκαλούμενου συν. Καρούτζου, πέρα από παράνομη και αντισυναδελφική, εζημίωσε και τον ΕΔΟΕΑΠ, που υποχρεώθηκε να πληρώσει πρόστιμο 5.000 ευρώ.

Η υπ' αριθμ. πρωτ. 360/17.05.16 συμπληρωματική έγκληση της συν. Ανδριανού κατά του συν. Ν. Καρούτζου, με ψήφους 3 (...) έναντι 1 (...), κρίθηκε βάσιμη επειδή δεν παραβιάζει μόνο τη δεοντολογία, αλλά και τον Ποινικό Κώδικα, με το να προτρέπει σε προπηλακισμούς εναντίον των μελών του ΠΠΣ. Επίσης το Εποπτικό Όργανο Δεοντολογίας (υπ' αριθμ.. πρωτ. 255/30.11.15) έχει αποφανθεί ότι :

«Το Εποπτικό Όργανο Δεοντολογίας επισημαίνει τα αυξανόμενα αρνητικά φαινόμενα δεοντολογικών παραβάσεων από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης "Facebook", "Twitter" και άλλα.

Ενδεικτικά είναι τα κρούσματα χυδαιότητας, εξυβρίσεων, προσβολής προσώπων, λεκτικής βίας κλπ.

Για τούτο υπογραμμίζει στα μέλη της ΕΣΗΕΑ την ανάγκη τήρησης του Καταστατικού και του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας, που επιτάσσουν απόλυτη αποφυγή ανάλογων φαινομένων».

Το μέλος που μειοψήφησε έχει την άποψη ότι τα Πειθαρχικά Όργανα δεν μπορούν να εξετάζουν δημοσιεύματα στο Facebook, όπως το συγκεκριμένο.

Αποφασίσθηκε η άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά του συν. Νίκου Καρούτζου, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Οι διάδικοι δεν πρότειναν μάρτυρες.

Κληθείς σε απολογία, ο εγκαλούμενος **συν. Νίκος Καρούτζος**, απέστειλε προς το ΠΠΣ απολογητικό υπόμνημα, στο οποίο υποστήριξε μεταξύ άλλων:

«Μου προκαλεί έκπληξη το γεγονός ότι έχει ασκηθεί δίωξη σε βάρος μου μετά την έγκληση της κας Ελένης Ανδριανού, για ανάρτησή μου στο Facebook. Και αυτό διότι το ίδιο το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο έχει ήδη αποφανθεί με προηγούμενες αποφάσεις του για υποθέσεις δημοσιεύσεων στο Facebook.

Σας υπενθυμίζω ότι στην απόφαση 8/2016 που με αφορά και με κρίνατε μη ελεγκτέο πειθαρχικά αναφέρετε ότι:

«Δεδομένου ότι έχει προηγηθεί απόφαση του ΠΠΣ (Συν. 4^η /10.07.2015) για ανάλογη υπόθεση, σύμφωνα με την «οποία η ανταλλαγή προσωπικών αντεγκλήσεων και ύβρεων μέσω του κοινωνικού δικτύου «Facebook» δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο έρευνας του ΠΠΣ. Οι μάρτυρες που κατέθεσαν αλλά και μέλη του ΠΠΣ ενστερνίζονται την άποψη αυτή, καθώς δεν αναγνωρίζουν τα social media, ως Μέσο Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά ως προσωπικό ημερολόγιο».

Ομοίως στην απόφαση της 10^{ης} Ιουλίου του 2015 το ΠΠΣ, χαρακτηρίζει ως προσωπικές αντεγκλήσεις τις απειλές μέσω του Facebook όπως «κονσερβοκούτι σας πρέπει κ@ργιόλια», «Πίσσα και πούπουλα στα ξεφτιλισμένα καθίκια της δημοσιογραφίας». Στην ίδια απόφαση το ΠΠΣ δεν αποφάνθηκε και επί τυχόν ποινικών

ευθυνών!...».

Το ΠΠΣ, αφού έλαβε υπόψη το απολογητικό υπόμνημα του εγκαλουμένου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Ο έλεγχος των Πειθαρχικών Συμβουλιών της ΕΣΗΕΑ δεν περιορίζεται στα συμβαίνοντα στα Μέσα Ενημέρωσης αλλά και ευρύτερα και προφανώς και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, όπως το Facebook. Οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί του εγκαλουμένου συν. Καρούτζου είναι αβάσιμοι, έστω και αν επικεντρώνονται σε ορισμένες αποφάσεις του ΠΠΣ που, με διαφορετική σύνθεση, εμφανίζονται διαφοροποιημένες.

Το Εποπτικό Όργανο Δεοντολογίας, έχει αποφανθεί ότι η συμπεριφορά των μελών της ΕΣΗΕΑ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, δεν είναι εκτός ελέγχου των

Οργάνων Δεοντολογίας. Άλλωστε, ο συν. Καρούτζος έχει υπόψη του την από 18.06.15 ανακοίνωση του ΕΟΔ σχετικά με αναρτήσεις του στο Facebook στην οποία αναφέρεται:

«Το Εποπτικό Όργανο Δεοντολογίας με αφορμή τις πρόσφατες εκλογές, καταδικάζει φαινόμενα λασπολογίας και κατασυκοφάντησης μελών των Πειθαρχικών Συμβουλιών των οποίων η θεσμική τους ιδιότητα, πρέπει να είναι σεβαστή και να προστατεύεται.

Η προστασία των μελών των δικαιοδοτικών οργάνων είναι προϋπόθεση για την διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας τους.

Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΟΔ καταγγέλλει τον συν. Νίκο Καρούτζο, γενικό γραμματέα του ΕΔΟΕΑΠ, που με αναρτήσεις του στο

“Facebook”, μεταξύ άλλων:

α) Διατυπώνει καταγγελίες για μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων, που δήθεν εξαπάτησαν τον ΕΔΟΕΑΠ, με σκοπό τη γενική λασπολογία.

β) Διαστρεβλώνει πειθαρχικές αποφάσεις που ενώ είναι καταδικαστικές, τις εμφανίζει ως αθωωτικές, με σκοπό να εξοργίζει συναδέλφους κατά μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων».

Δυστυχώς ο συν. Καρούτζος διεκδικεί το ανεξέλεγκτο, ώστε χωρίς καμιά συνέπεια να προσβάλλει, εξυβρίζει και συκοφαντεί συναδέλφους ή και άλλα πρόσωπα και να επιτίθεται κατά τρόπο απαράδεκτο σε θεσμοθετημένα όργανα της ΕΣΗΕΑ, όπως και στην εξεταζόμενη υπόθεση κατά του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Και στην περίπτωση αυτή, επειδή ο ίδιος διαφωνεί με απόφαση του ΠΠΣ, που δεν έκρινε βάσιμη, κάποια έγκληση, παροτρύνει τους συναδέλφους να προπηλακίζουν τα μέλη του Πειθαρχικού. Η προσκομισθείσα αποτύπωση από την ιστοσελίδα του αποδεικνύει απόλυτα όσα στην έγκληση καταγγέλλονται, τα οποία άλλωστε ούτε ο εγκαλούμενος αρνείται. Η συμπεριφορά του αυτή δεν είναι μόνο δεοντολογικά απαράδεκτη, αλλά και αναντίστοιχη προς την υπευθυνότητα που προσιδιάζει προς την ιδιότητα του Γενικού Γραμματέα του ΕΔΟΕΑΠ, την οποία φέρει. Και πέρα από τον Κώδικα Δεοντολογίας, αποδοκιμάζεται και από τον ίδιο τον Ποινικό Κώδικα που ισχύει για όλους, καθώς κανένας δεν μπορεί να προτρέπει άλλους σε βίαιες ενέργειες εναντίον οποιουδήποτε. Πολύ περισσότερο εναντίον εκλεγμένων μελών θεσμοθετημένου δικαιοδοτικού οργάνου.

Κατόπιν αυτών, το ΠΠΣ έκρινε **ομόφωνα** ότι ο εγκαλούμενος **συν. Νίκος Καρούτζος** είναι **πειθαρχικά ελεγκτέος**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, με ψήφους 3 έναντι 1 επιβλήθηκε η επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 07.03.17.

Ο προεδρεύων

Η γραμματέας

Μέρμηγκας
Μαρία Χριστοφοράτου

Γιώργος