

# Απόφαση υπ' αριθμ. 3/2018 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου

ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Η.Ε.Α.

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόφαση υπ' αριθμ. 3/2018

## Περίληψη:

Υστερα από αυτεπάγγελτη δίωξη του ΠΠΣ, οι συν. Νίκος Φιλιππίδης, Άρης Πορτοσάλτε, Άννα Μπουσδούκου, Γιάννης Πιτταράς, Δημήτρης Οικονόμου, Μαρία Αναστασοπούλου, Γιάννης Ντσούνος, Χρήστος Κούτρας, Μάρκος Δειϊμέζης και Εύα Αντωνοπούλου κρίθηκαν ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέοι, για αντιδεοντολογική (αντισυνδικαλιστική) συμπεριφορά.

## Ποινή:

1. Στο συν. Νικόλαο Φιλιππίδη με ψήφους 3 έναντι 2 επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή ενός έτους από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.
2. Στον συν. Άρη Πορτοσάλτε με ψήφους 3 έναντι 2 επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή ενός έτους από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.

3. Στη **συν. Άννα Μπουσδούκου** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή έξι μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.
  
4. Στο **συν. Γιάννη Πιτταρά** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή ενός έτους** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.
  
5. Στο **συν. Δημήτρη Οικονόμου** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή ενός έτους** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.
  
6. Στη **συν. Μαρία Αναστασοπούλου** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή έξι μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.
  
7. Στο **συν. Γιάννη Ντσούνου** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή ενός έτους** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.
  
8. Στο **συν. Χρήστο Κούτρα** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή ενός έτους** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.
  
9. Στο **συν. Μάρκο Δειϊμέζη** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η

**προσωρινή διαγραφή έξι μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

10. Στη **συν. Εύα Αντωνοπούλου** με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή έξι μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

=====

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 13 Μαρτίου 2018 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Γιώργου Γκιώνη και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Αικατερίνης Δουλγεράκη, Νικόλαου Στέφου, Ιωάννη Αποστολόπουλου, του αναπληρωματικού μέλους συν. Γιώργου Μέρμηγκα, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 31.10.17 αυτεπάγγελτης δίωξης του Συμβουλίου κατά των **συν. Νικόλαου Φιλιππίδη, Άρη Πορτοσάλτε, Άννας Μπουσδούκου, Γιάννη Πιτταρά, Δημήτρη Οικονόμου, Μαρίας Αναστασοπούλου, Γιάννη Ντσούνου, Χρήστου Κούτρα, Μάρκου Δειϊμέζη και Εύας Αντωνοπούλου.**

Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1<sup>η</sup> παράταση στην υπόθεση, δόθηκε στις 16.01.18.

Το Συμβούλιο έχει την προβλεπόμενη από το άρθρο 18 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Π.Σ. απαρτία, καθώς είναι η δεύτερη συνεδρίαση για το σκοπό αυτό, αφού στην προηγούμενη συνεδρίαση (20.02.18), δεν υπήρχε η ανάλογη απαρτία.

Στις 24.10.18 το ΔΣ της ΕΣΗΕΑ, εξέδωσε την ακόλουθη ανακοίνωση:

«Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ συνεδρίασε σήμερα στις 11:00π.μ. προκειμένου να αξιολογήσει την πορεία της 48ωρης απεργίας σε όλα τα Μ.Μ.Ε.

Το Δ.Σ. χαιρετίζει όλους τους συναδέλφους, μέλη και μη μέλη της Ένωσης, οι οποίοι κρατούν ψηλά τη σημαία του αγώνα για την διάσωση του ΕΔΟΕΑΠ και ιδιαιτέρως τους νέους συναδέλφους, που εργάζονται σε ειδησεογραφικές ιστοσελίδες και απεργούν.

Ο αγώνας μας είναι δίκαιος. Είναι αγώνας αξιοπρέπειας για τα στοιχειώδη ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων και γι' αυτό θα τον κερδίσουμε θλιβερή εξαίρεση στη μάχη για τη σωτηρία του ΕΔΟΕΑΠ αποτέλεσαν ο τηλεοπτικός και ραδιοφωνικός σταθμός ΣΚΑΙ αλλά και ενημερωτικές ιστοσελίδες, δημοσιογράφοι των οποίων «έσπασαν» την απεργία και έθεσαν τους εαυτούς τους απέναντι στον κλάδο την πιο κρίσιμη στιγμή του αγώνα.

Το Δ.Σ. αποφάσισε να παραπέμψει τους απεργοσπάστες στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για διαγραφή από τα μητρώα της Ενώσεως, με βάση τη ρητή διάταξη του Καταστατικού που ορίζει σαφώς (άρθρο 7, παρ. 1, περ. ιζ), την υποχρέωση των μελών να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνέλευσης για απεργία.

Το Δ.Σ. δηλώνει τέλος την ικανοποίησή του, που ο πολιτικός κόσμος συμεριζόμενος την αγωνία και τα δίκαια αιτήματα του Κλάδου, ανταποκρίθηκε στο κάλεσμα της ΕΣΗΕΑ με αποτέλεσμα η μεγάλη του πλειοψηφία να αποφύγει τις εμφανίσεις σε απεργοσπαστικές τηλεοπτικές και ραδιοφωνικές εκπομπές».

Το ΠΠΣ, στην από 9<sup>η</sup> συνεδρίασή του (31.10.17), αποφάσισε την άσκηση αυτεπάγγελτης δίωξης με το ακόλουθο κατηγορητήριο:

«Το ΠΠΣ, αφού έλαβε υπόψη την υπ' αριθμ. πρωτ. 2124-17 ανακοίνωση-καταγγελία του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ, καθώς και την έρευνα που αυτεπάγγελτα το Πειθαρχικό Συμβούλιο διεξήγαγε, αποφάσισε την άσκηση πειθαρχικής δίωξης για τους πρωταγωνιστές της απεργοσπαστικής «συμπεριφοράς» του «Σκάι», με το εξής σκεπτικό:

Μετά το αδιέξοδο στον ΕΔΟΕΑΠ- ο δημοσιογραφικός κόσμος, αντιδρώντας στην συμπαιγνία κράτους-εργοδοτών, σύσσωμος αποφάσισε απεργιακές κινητοποιήσεις. Σύμφωνα με απόφαση του ΔΣ της Ένωσης, κηρύχθηκε 48ωρη απεργία (24 και 25 Οκτωβρίου 2017), σε όλα τα ΜΜΕ και κλήθηκαν όλα τα μέλη της ΕΣΗΕΑ να στηρίξουν τον αγώνα για τη διασφάλιση της επικοινωνίας και υγειονομικής περίθαλψης.

Την παραμονή της τελευταίας, πλέον κρίσιμης 48ωρης απεργίας, κατά τη διάρκεια της έκτακτης συνεδρίασης του Μικτού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ, αναλύθηκαν όλα τα ζητήματα διεξοδικά.

Και ενώ η ανησυχία ήταν διάχυτη, καθώς σε περίπτωση αποτυχίας ο κίνδυνος να μπει λουκέτο στον ΕΔΟΕΑΠ πρόβαλε ως το πιθανότερο σενάριο, πολλοί συνάδελφοι που εργάζονται στον Συγκρότημα του Σκάι, αντιστρατεύτηκαν προς τις κινητοποιήσεις του κλάδου, επιλέγοντας να συμπλεύσουν με την πλευρά των εργοδοτών.

Έτσι, τις δύο ημέρες (24 και 25 Οκτωβρίου) τηλεόραση και ραδιοφωνία του Σκάι, λειτούργησαν κανονικά και σε όλες τις ζώνες τους. Παρότι βέβαια άλλοι συνάδελφοι που εργάζονταν στον ίδιο σταθμό, σεβάστηκαν τις αποφάσεις της ΕΣΗΕΑ και

συμμετείχαν στον απεργιακό αγώνα του κλάδου.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ορισμένοι από όσους αγνόησαν την απεργία και εργάστηκαν, δεν αρκέστηκαν σε αυτό, αλλά υπονόμειναν την κινητοποίηση με απαράδεκτες δηλώσεις και ειρωνείες.

Ειδικότερα:

1. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του γενικού διευθυντή Ειδήσεων και Ενημέρωσης του Σκάι, συν. Νικόλαου Φιλιππίδη επειδή:

Στις Ειδήσεις των 14.00μμ στις **24.10.17** ο συν. Νίκος Φιλιππίδης, εμφανίστηκε και προέβη σε οικονομική ανάλυση.

Επίσης, συμμετέχοντας και στην εκπομπή «Οι Αταίριαστοι» στις **24.10.17** και ώρα 12.26μμ προέβη εκ νέου σε οικονομική ανάλυση.

Συμμετείχε, επίσης, στις **25.10.17** στο δελτίο ειδήσεων των 20.00μμ, σχολιάζοντας και πάλι οικονομικά θέματα.

Εκτός των προαναφερθέντων ο συν. Φιλιππίδης με την ιδιότητα του γενικού διευθυντή Ειδήσεων και Ενημέρωσης του Σκάι, δια της παρουσίας του σε σειρά εκπομπών, παρότρυνε ουσιαστικά και άλλους στο «σπάσιμο» της απεργίας.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού

και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' και β' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

2. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του διευθυντή του Ρ/Σ Σκάι 100,3 συν. Άρη Πορτοσάλτε επειδή:

α) Αγνόησε τις αποφάσεις της ΕΣΗΕΑ για απεργία και παρουσίασε την τακτική ραδιοφωνική του εκπομπή στο διάστημα της διήμερης κινητοποίησης.

β) Συμμετείχε στην τηλεοπτική εκπομπή «Οι Αταίριαστοι» στις **24.10.17** όπου μεταξύ άλλων, είπε:

«...Γιατί μας εγκαλούν σήμερα ότι δεν απεργούμε... Πώς δηλαδή θα αυξηθεί η εργοδοτική εισφορά όταν δεν βγαίνουν (εννοεί οι εργοδότες). Γιατί πρέπει να κάνουμε απεργία και να κλείσουμε τα μαγαζιά μας;...».

γ) Εμφανίστηκε ως σχολιαστής στις **25.10.17** στο τηλεοπτικό δελτίο ειδήσεων των 20.00μμ, παρά την απεργία.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' και β' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

3. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά της συν. Άννας Μπουσδούκου επειδή:

Παρά την απεργία, εργάστηκε κανονικά παρουσιάζοντας την ειδησεογραφική εκπομπή της «Τώρα» στις **24.10.17** και **25.10.17**.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

4. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του συν. Γιάννη Πιτταρά επειδή:

Ως πολιτικός σχολιαστής, συμμετείχε στην τηλεοπτική εκπομπή «Οι Αταίριαστοι» στις **24.10.17**, λέγοντας μάλιστα ότι η απόφασή του να εργαστεί παρά την απεργία «είναι μια καθαρή επιλογή», για να προσθέσει: «Αν εγώ έδινα αυτά που δίνω στον ΕΔΟΕΑΠ (εννοώντας τις κρατήσεις των ασφαλισμένων) σε μια ασφαλιστική εταιρεία, θα είχα τρία ελικόπτερα πάνω από το κεφάλι μου».

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

5. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του συν. Δημήτρη Οικονόμου επειδή:

Παρά την απεργία, εργάστηκε κανονικά στην ενημερωτική τηλεοπτική εκπομπή «Σήμερα» στις **24.10.17**, που παρουσιάζει από κοινού με τη συν. Μαρία Αναστασοπούλου. Και κατά προκλητικό τρόπο θέλοντας να προσδώσει «ιδεολογική» χροιά στην απεργοσπασία ανέφερε:

«Όσο ιερό είναι το δικαίωμα της απεργίας, άλλο τόσο είναι και



το δικαίωμα στην εργασία». Και πρόσθεσε: «θα δείτε πως οσονούπω θα το νομοθετήσει αυτό η κυβέρνηση».

Η απεργοσπαστική του συμπεριφορά, συνεχίστηκε και την δεύτερη ημέρα των απεργιακών κινητοποιήσεων του κλάδου (25.10.17) στην ίδια εκπομπή, με πλήρη θεματολογία.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

6. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά της συν. Μαρίας Αναστασοπούλου επειδή:

Στις 24.10.17 και 25.10.17, αγνοώντας την απεργιακή κινητοποίηση, εργάστηκε κανονικά στην τηλεοπτική εκπομπή «Σήμερα», την οποία συμπαραουσιάζει με τον συν. Δημήτρη Οικονόμου.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

7. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του συν. Γιάννη Ντισούνου επειδή:

Στις 24.10.17, παρά τη απεργία, εργάστηκε κανονικά στην τηλεοπτική εκπομπή «Οι Αταίριαστοι» και εξέφρασε την αντίθεσή του στην απεργιακή κινητοποίηση της ΕΣΗΕΑ, λέγοντας:

«Όταν κάνεις μια 48ώρη απεργία, πλήττεις την ενημέρωση, πλήττεις το σταθμό που έχει το μεγαλύτερο χρόνο σε ενημέρωση. Εμείς το σταθμίσαμε αυτό. Αυτά για να είμαστε ξεκάθαροι».

Στις **25.10.17** εμφανίστηκε πάλι στην ίδια εκπομπή, παρά την απεργία και σε διάλογο που είχε με τον καλεσμένο βουλευτή των ΑΝΕΛ κ. Θανάση Παπαχριστόπουλο, ο συν. Ντσούνος λέει ειρωνικά: «Ελπίζουμε οι συνάδελφοί σας να μη σας θεωρήσουν απεργοσπάστη».

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

8. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του συν. Χρήστου Κούτρα επειδή:

Παρά την απεργία, εργάστηκε κανονικά στην τηλεοπτική εκπομπή «Οι Αταίριαστοι» στις **24.10.17**, που συμπαραουσιάζει με τον συν. Γιάννη Ντσούνο και ανέφερε ειρωνικά:

«Δεν θα δικαιολογηθούμε, δεν θα απολογηθούμε. Είμαστε έτοιμοι να υποστούμε τις όποιες συνέπειες από το συνδικαλιστικό μας όργανο.

Πολλοί που φωνάζουνε τώρα και λένε: 'Να οι απεργοσπάστες, το οποίο του οποίου', είχανε πάρει τα προηγούμενα χρόνια προκαταβολές συντάξεων, ε παιδιά; Και υψηλότερες συντάξεις...

Αυτό πιστέψαμε, αυτό κάναμε, τα λέμε ξεκάθαρα για να μην υπάρξει καμία παρεξήγηση. Φανταστική απεργία!».

Την επόμενη ημέρα (25.10.17) ακολουθώντας την ίδια απεργοσπαστική στάση, σε διάλογο που είχε με τον βουλευτή των ΑΝΕΛ κ. Θανάση Παπαχριστόπουλο, απευθύνεται ειρωνικά προς τον καλεσμένο του, λέγοντας: «Πάντως, μην ανησυχείτε, η ΕΣΗΕΑ εσάς δεν θα σας διαγράψει».

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

9. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά του συν. Μάρκου Δειϊμέζη επειδή:

Αγνοώντας την απόφαση της ΕΣΗΕΑ περί απεργίας, εργάστηκε κανονικά, παρουσιάζοντας τα τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων των 14.00μμ στις 24.10.17 και 25.10.17.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

10. Το ΠΠΣ, ασκεί ομόφωνα αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά της συν. Εύας Αντωνοπούλου επειδή:

Αγνοώντας την απόφαση της ΕΣΗΕΑ περί απεργίας, εργάστηκε κανονικά, παρουσιάζοντας τα τηλεοπτικά δελτία ειδήσεων των 20.00μμ στις 24.10.17 και 25.10.17.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας».

Στης κλήση τους για ορισμό μαρτύρων, όλοι οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι, απέστειλαν το από 30.01.18 κοινό υπόμνημα, στο οποίο δεν πρότειναν μάρτυρες, ενώ μεταξύ άλλων, ανέφεραν:

«...Η προς εξυπηρέτηση των οικονομικών και ασφαλιστικών συμφερόντων των δημοσιογράφων κήρυξη απεργίας, αντιβαίνει, αντιστρατεύεται και παρακωλύει την εκ μέρους των δημοσιογράφων παροχή ελεύθερης ενημέρωσης. Ήτοι, η συμμετοχή του δημοσιογράφου στην ως άνω απεργία, συνεπάγεται στην πραγματικότητα άρνηση του λόγου ύπαρξης του εαυτού του. Το γεγονός ότι η ροή της πληροφορίας και η άσκηση της ενημέρωσης, λαμβάνει χώρα με την προσωπική εργασία μας, μας επιβαρύνει με την υποχρέωση να θέτουμε το συμφέρον του τηλεοπτικού ή αναγνωστικού κοινού μας και την απαίτησή του για απρόσκοπτη ενημέρωση, πάνω από τα προσωπικά συνδικαλιστικά μας συμφέροντα...».

Στην κλήση τους σε απολογία, όλοι οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι (πλην του συν. Ιωάν. Πιτταρά), κατέθεσαν πανομοιότυπα υπομνήματα, στα οποία μεταξύ άλλων, τόνιζαν:

«...Το ΠΠΣ της ΕΣΗΕΑ, με την από 31.10.17 απόφασή του, άσκησε αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη εναντίον μου, επικαλούμενο μεταξύ άλλων παραβίαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. ιζ' του Καταστατικού, σύμφωνα με το οποίο τα μέλη της ΕΣΗΕΑ, οφείλουν: «να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνελεύσεως για απεργία».

Ωστόσο, παρέλειψε το ως άνω Πειθαρχικό Όργανο, να αναφέρει ότι τόσο το άρθρο 7, όσο και το σύνολο του Καταστατικού της ΕΣΗΕΑ, τελούν υπό το Προοίμιο του Καταστατικού...

...Σύμφωνα με το άνω Προοίμιο όλα τα άρθρα του Καταστατικού, θεμελιώνονται, ερμηνεύονται και εφαρμόζονται υπό την ως άνω ρητά διατυπωμένη βασική αρχή, ότι πυρήνας του δημοσιογραφικού λειτουργήματος είναι η ελεύθερη παροχή ενημέρωσης. Οτιδήποτε αντιβαίνει, αντιστρατεύεται ή παρακωλύει την εκ μέρους των δημοσιογράφων παροχή ελεύθερης ενημέρωσης είναι αντίθετο στο πνεύμα και στο γράμμα του Καταστατικού.

Σύμφωνα με απόφαση του ΔΣ της ΕΣΗΕΑ, κηρύχθηκε 48ωρη απεργία για την 24 και 25 Οκτωβρίου 2017 σε όλα τα ΜΜΕ για τη διασφάλιση της επικούρησης και υγειονομικής περίθαλψης...

Ωστόσο, η προς εξυπηρέτηση των οικονομικών και ασφαλιστικών συμφερόντων των δημοσιογράφων κήρυξη απεργίας, αντιβαίνει, αντιστρατεύεται και παρακωλύει την εκ μέρους των δημοσιογράφων παροχή ελεύθερης ενημέρωσης...

...

Σε κάθε περίπτωση, η τελική κρίση για τη στάθμιση αυτή, δεν μπορεί να εκχωρείται σε οποιοδήποτε συνδικαλιστικό Όργανο. Αντιθέτως, συνιστά πρωταρχική απόφαση του ίδιου του δημοσιογράφου. Η τελική του επιλογή, όποια και είναι αυτή, θα κριθεί αποκλειστικά και μόνον από το ίδιο το τηλεοπτικό ή αναγνωστικό κοινό...

...Το ίδιο το Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ, κατασυκοφαντεί τους δημοσιογράφους που δεν συμμετείχαν στην απεργιακή κινητοποίηση καταγγέλλοντάς τους ως «απεργοσπάστες», ενώ πολύ καλά γνωρίζει ότι σύμφωνα με τον ίδιο ως άνω νόμο (άρθρο 22 Ν 1264/1982), εργαζόμενοι που επέλεξαν ελεύθερα να μην συμμετάσχουν σε απεργιακή κινητοποίηση, ασκούν απλώς την αρνητική συνδικαλιστική τους ελευθερία, ενώ απεργοσπάστες είναι οι εργαζόμενοι που προσλαμβάνονται από τον εργοδότη για να καλύψουν τις κενές θέσεις εργασίας των απεργών.

Μετά ταύτα, η δημοσιογραφία αποτελεί λειτούργημα και ασκείται ελεύθερα και ανεμπόδιστα. Οποιαδήποτε απόπειρα φίμωσης των δημοσιογράφων, απ' όπου και αν προέρχεται, είναι σε κάθε

περίπτωση απειλή για την ίδια την ελευθεροτυπία».

Ο δε εγκαλούμενος **συν. Γιάννης Πιτταράς**, προσήλθε και ενώπιον του Συμβουλίου, είπε μεταξύ άλλων:

«Διαβάζοντας το απόσπασμα του πρακτικού και το κατηγορητήριο, στο τέλος της σελίδας υπάρχει μια πολύ συγκεκριμένη αναφορά, όχι μόνο ότι αγνόησα την απεργία και εργάστηκα, αλλά και ότι προέβην σε απαράδεκτες δηλώσεις και ειρωνείες. Σε αυτό υπάρχει ένα σημείο (υπ' αριθμ. 4), στο οποίο σας παραπέμπω. Σας προσκομίζω λοιπόν απομαγνητοφωνημένο το κείμενο του σχολιασμού μου από την εν λόγω εκπομπή.

Για εμένα το κομμάτι της έγκλησης είναι δόλιο, είναι αποσπασματικό, με θίγει και με υποτιμά και προφανώς ζητάω την αποκατάστασή μου...

...Με το συγκεκριμένο κατηγορητήριο προφανώς και δεν επιχειρείται να φιμωθώ εγώ, αλλά ο Τ/Σ Σκάι, στο οποίο και εργάζομαι.

...

Οι συνάδελφοι έκαναν ό,τι έκαναν κατ' επιλογήν, χωρίς να τους πει κάποιος κάτι, δούλεψαν είτε έμειναν σπίτι τους και σας το λέω γιατί το γνωρίζω, μιας και εργάζομαι σε επιτελική θέση.

...

Και τις δυο ημέρες της απεργίας και μέσω των εκπομπών και των ειδήσεων, η τηλεόραση του Σκάι, είχε εκτεταμένα θέματα για τον ΕΔΟΕΑΠ και τις απεργίες. Κι εγώ με τη συμμετοχή μου στις εκπομπές και στη διαμόρφωση των ειδήσεων, καταγράψαμε όλες τις απόψεις».

Ενώ υπέβαλε απόσπασμα απομαγνητοφώνησης συνομιλίας στην από

24.10.17 εκπομπή «Οι Αταίριαστοι», το οποίο μεταξύ άλλων, ανέφερε:

*«...12:49 θέλω να σου πω, επειδή έχω ακούσει και μια άλλη εκδοχή, μια άλλη άποψη, που λέει ότι –κάποιων συναδέλφων δηλαδή- δεν σημαίνει ότι τη συμερίζομαι- που λέει, καλά αυτά που λέτε, αλλά εγώ με τα χρήματα που δίνω, σε αυτό που εσείς ονομάζετε ΕΔΟΕΑΠ, αν τα έδινα σε μια ασφαλιστική εταιρεία, θα είχα από πάνω από το κεφάλι μου τρία ελικόπτερα να πετάνε...».*

Το ΠΠΣ, αφού έλαβε υπόψη, τα υπομνήματα και τις απολογίες των εγκαλουμένων και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι τόσο στο από 883/30.01.18 κοινό έγγραφο που όλοι συνυπογράφουν, όσο και στα ταυτόσημα απολογητικά τους υπομνήματα οι εννέα εξ αυτών, πλην του συν. Πιτταρά που απολογήθηκε με αυτοπρόσωπη παρουσία, επικαλούνται το Προοίμιο του Καταστατικού που αναφέρει ότι:

*«Τα μέλη της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών, επαναβεβαιώνοντας την προσήλωσή τους:*

*Στην άσκηση του δικαιώματος της πληροφόρησης στο όνομα και προς το συμφέρον του λαού*

*Στις αρχές της δημοκρατίας και της ελευθερίας, τον καλόπιστο διάλογο και τον σεβασμό των ατομικών ελευθεριών*

*Στην πολυμορφία και το πολυδιάστατο του Τύπου και των άλλων μέσων ενημερώσεως*

*Στην προάσπιση και διεύρυνση της ελευθεροτυπίας για την πληρέστερη δυνατή διασφάλιση τού δικαιώματος της ενημερώσεως*

της Κοινής Γνώμης

Στην αναζήτηση της αλήθειας και τον σεβασμό της ιερότητας των γεγονότων και της ελευθερίας των σχολίων

Στους γραπτούς και άγραφους κανόνες της δημοσιογραφικής και ηθικής δεοντολογίας

Ψήφισαν στις 2 Ιουνίου 1978 τις διατάξεις του νέου αυτού Καταστατικού της Ενώσεως».

Και όπως υποστηρίζουν, με την απόφασή τους να μην μετάσχουν στην απεργία του κλάδου, υπηρετούσαν την βασική αποστολή του δημοσιογράφου προς ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου, όπως ορίζει το Προοίμιο του Καταστατικού.

Το ότι όμως το Προοίμιο αναφέρεται και μάλιστα διεξοδικά στην αποστολή και λειτουργία του δημοσιογράφου, προφανώς και δεν αποστερεί τον κλάδο από το συνταγματικό του δικαίωμα της απεργίας ή οποιασδήποτε άλλης κινητοποίησης για την προάσπιση των δικαιωμάτων του. Αυτό καθίσταται απόλυτα σαφές από τη διάταξη του άρθρου 7, παρ.1, εδ ιζ' του Καταστατικού, το οποίο τονίζει ότι τα μέλη της ΕΣΗΕΑ οφείλουν: «Να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνελεύσεως για απεργία», το οποίο και οι ίδιοι οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι παραθέτουν. Διαφορετικά, με όσα αβάσιμα υποστηρίζουν, τα χιλιάδες μέλη της ΕΣΗΕΑ που απήργησαν είναι αυτά που παραβίασαν την αποστολή τους προς ενημέρωση των πολιτών, όπως αντίθετα έπραξαν οι εγκαλούμενοι κατά τους ισχυρισμούς τους. Επειδή όμως είναι για πολλά χρόνια μέλη της συνδικαλιστικής μας οργάνωσης, σαφώς και γνωρίζουν την υποχρέωση όλων να μετέχουν στις αποφασιζόμενες κινητοποιήσεις, όπως αυτό πέρα από τη θεωρητική προσέγγιση συμβαίνει στην πράξη, ώστε οι προβαλλόμενες ερμηνείες του Καταστατικού να είναι απόλυτα προσχηματικές.



θα πρέπει ακόμη να τονιστεί ότι κανένας δεν παρεμποδίζει τον οποιονδήποτε συνάδελφο να αποφασίζει ελεύθερα για την συνδικαλιστική συμπεριφορά του. Όμως, η επιδίωξή του να ενταχθεί στους κόλπους της Ενώσεως, συνεπάγεται και την αυτοδέσμευσή του να τηρεί τις Καταστατικές υποχρεώσεις του, διαφορετικά αποχωρεί, κάτι που ισχύει σε όλα τα αντίστοιχα σωματεία.

Και στην εξεταζόμενη περίπτωση, οι συνάδελφοι αρνήθηκαν να ακολουθήσουν όσα τα αρμόδια όργανα της ΕΣΗΕΑ αποφάσισαν για απεργιακή κινητοποίηση, στο πλαίσιο του αγώνα για την προάσπιση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και της επικύρωσης.

Ισχυρίζονται ακόμη οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι ότι το Πειθαρχικό τους κατασυκοφαντεί επειδή τους χαρακτηρίζει απεργοσπάστες, όρος που κατά την γνώμη του αντιστοιχεί σε άτομα που προσλαμβάνονται για να καλύψουν τις θέσεις απεργών. Βέβαια και αυτά τα πρόσωπα έχουν το χαρακτηρισμό του απεργοσπάστη, αλλά ο ίδιος χαρακτηρισμός ανήκει και σε όσους αρνούνται να ακολουθήσουν τη συνδικαλιστική τους οργάνωση στις απεργιακές της κινητοποιήσεις, όπως και στη δική τους περίπτωση συνέβη. Αυτό τονίζεται και στην από 24.10.18 προαναφερόμενη ανακοίνωση του ΔΣ της ΕΣΗΕΑ.

Πέρα από τα ως άνω ταυτόσημα υπομνήματα των εννέα συναδέλφων, όπως αναφέρθηκε ο συν. Πιτταράς προσήλθε αυτοπρόσωπα στο ΠΠΣ για την απολογία του. Κατ' αρχήν διαμαρτυρήθηκε ότι στο κατηγορητήριο δεν καταχωρήθηκαν επακριβώς όσα ανέφερε στην εκπομπή του της 24.10.2017. Και όπως διαπιστώθηκε, έχει ως προς αυτό δίκιο και το ακριβές είναι κατά λέξη: «θέλω να σου

πω, επειδή έχω ακούσει και μια άλλη εκδοχή, μια άλλη άποψη, που λέει ότι –κάποιων συναδέλφων δηλαδή- δεν σημαίνει ότι τη συμμερίζομαι- που λέει, καλά αυτά που λέτε, αλλά εγώ με τα χρήματα που δίνω, σε αυτό που εσείς ονομάζετε ΕΔΟΕΑΠ, αν τα έδινα σε μια ασφαλιστική εταιρεία, θα είχα από πάνω από το κεφάλι μου τρία ελικόπτερα να πετάνε». Πάντως οι θέσεις του είναι ταυτόσημες με των υπολοίπων συναδέλφων, όπως άλλωστε έχουν διατυπωθεί και στο ως άνω από 30.01.18 έγγραφο, που και εκείνος συνυπογράφει με τους υπόλοιπους εγκαλούμενους.

Ως εκ τούτου, όπως και η προαναφερόμενη ανακοίνωση του Διοικητικού Συμβουλίου καταγγέλλει, οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι παραβίασαν την δεοντολογία αρνούμενοι να ανταποκριθούν στις καταστατικές υποχρεώσεις τους, και ορισμένοι μάλιστα, όπως στο κατηγορητήριο διαλαμβάνεται, ενεργώντας κατά τρόπο προκλητικό με απαράδεκτους σχολιασμούς σε μία τόσο κρίσιμη συγκυρία για τον κλάδο. Με τα δεδομένα αυτά το Συμβούλιο κρίνει:

1. Τον **συν. Νίκο Φιλιππίδη ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' και β' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και τού επιβάλλει με **ψήφους 3 έναντι 2** την ποινή της **προσωρινής διαγραφής ενός χρόνου** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας.
2. Τον **συν. Άρη Πορτοσάλτε ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' και β' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και τού επιβάλλει με **ψήφους 3 έναντι 2** την ποινή της **προσωρινής διαγραφής ενός χρόνου** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας.

3. Την **συν. Άννα Μπουσδούκου ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και της επιβάλλει με **ψήφους 3 έναντι 2** την **προσωρινή διαγραφή έξι μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.
  
4. Τον **συν. Γιάννη Πιτταρά ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και του επιβάλλει με **ψήφους 3 έναντι 2** την **προσωρινή διαγραφή ενός χρόνου** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.
  
5. Τον **συν. Δημήτρη Οικονόμου ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και του επιβάλλει με **ψήφους 3 έναντι 2** την **προσωρινή διαγραφή ενός χρόνου** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.
  
6. Την **συν. Μαρία Αναστασοπούλου ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και της επιβάλλει με **ψήφους 3 έναντι 2** την **προσωρινή διαγραφή έξι μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.
  
7. Τον **συν. Γιάννη Ντσούνο ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για

παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και του επιβάλλει με ψήφους 3 έναντι 2 την προσωρινή διαγραφή ενός χρόνου από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.

8. Τον **συν. Χρήστο Κούτρα ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και του επιβάλλει με ψήφους 3 έναντι 2 την προσωρινή διαγραφή ενός χρόνου από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας.

9. Τον **συν. Μάρκο Δειϊμέζη ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και του επιβάλλει με ψήφους 3 έναντι 2 την προσωρινή διαγραφή έξι μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

10. Την **συν. Εύα Αντωνοπούλου ομόφωνα** πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και ιζ' του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας και της επιβάλλει με ψήφους 3 έναντι 2 την προσωρινή διαγραφή έξι μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 27.03.18.

Ο πρόεδρος

Η γραμματέας

Γιώργος Γκιώνης

Μαρία Χριστοφοράτου