

Απόφαση υπ'αρ. 5/2024 του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου

ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Η.Ε.Α.

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόφαση υπ' αριθμ. 5/2024

Περίληψη:

Ο συν. Ν. Κ., με ψήφους 3 έναντι 2 κρίθηκε πειθαρχικά ελεγκτέος, ύστερα από αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη του Συμβουλίου για αντιδεοντολογική συμπεριφορά. Η μειοψηφία τον έκρινε πειθαρχικά μη ελεγκτέο.

Ποινή: Με ψήφους 4 έναντι 1, επιβλήθηκε η επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία ήταν υπέρ της απλής επίπληξης.

=====

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 9 Απριλίου 2024 υπό την προεδρία της προέδρου συν. Δήμητρας Γκουντούνα και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Νίκου Συνοδινού, Άλκη Φιτσόπουλου, Δέσποινας Μακρινού, Ιωάννη Αποστολόπουλου, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 19.10.23 καταγγελίας της συν. Ε. Χ. κατά του συν. Ν. Κ.

Σ Κ Ε Π Τ Ι Κ Ο

Το ΠΠΣ, αφού έλαβε υπόψη τη μαρτυρική κατάθεση, το απολογητικό υπόμνημα και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Κατά τη συζήτηση για τη λήψη απόφασης, ένα μέλος ανέφερε ως προς τη διαδικασία, ότι υπάρχει θέμα ενεργητικής νομιμοποίησης, καθώς δεν υπάρχει έννομο συμφέρον της εγκαλούσας.

Κλήθηκε η νομική σύμβουλος κα. Χ. Σ., η οποία δήλωσε πως πράγματι δεν υπάρχει ενεργητική νομιμοποίηση, όμως, μπορεί το Συμβούλιο να συνεχίσει αυτεπάγγελα.

Κατόπιν, με ψήφους 4 έναντι 1, το Συμβούλιο αποφάσισε να συνεχισθεί αυτεπάγγελα η διαδικασία και να προχωρήσει στη λήψη απόφασης.

Τα μέλη του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου με συνεχή και συνεπή προσήλωση στις Βασικές Αρχές της Δεοντολογίας, του Κώδικα επαγγελματικής και Κοινωνικής ηθικής, του Καταστατικού της Ενώσεως, καθώς και του Εσωτερικού Κανονισμού του θεσμικού οργάνου στο οποίο είναι εκλεγμένα, εξέτασαν με προσοχή και αμεροληψία την καταγγελία της συν. Ε. Χ.

Παρότι η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής πληροφόρησης έχει σαρώσει κάθε υγιές κύτταρο, όχι μόνο της δημοσιογραφίας, αλλά και ολόκληρης της κοινωνίας, το μέλος της Ένωσης Συντακτών, οφείλει να τηρεί ευπρέπεια και σεβασμό στους θεσμούς της κοινωνικής και πολιτικής ζωής.

Τα δύο δημοσιεύματα στο προφίλ του συν. Ν. Κ., που συνοδεύονταν και από φωτογραφίες, τόσο του αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, όσο και του Οικονομικού Διευθυντή του Πρωθυπουργικού γραφείου Α. Π., δεν έδωσαν την εντύπωση ελεύθερης έκφρασης. Αντιθέτως, ο τρόπος και οι χαρακτηρισμοί που επιλέχθηκαν προκάλεσαν έκπληξη και στεναχώρια. Πολύ περισσότερο όταν αυτοί οι χαρακτηρισμοί έχουν την υπογραφή

ενός έμπειρου πολιτικά συναδέλφου.

(Εμπεριέχεται στο φάκελο το επίμαχο link και ο σχολιασμός).

Οφείλουμε, τέλος, να επισημάνουμε τη διαδικασία, που ακολούθησε ο συνάδελφος στην καταγγελία του, ζητώντας με πλάγιο πλην σαφή τρόπο, την παρέμβαση της Προέδρου του Δ.Σ., αγνοώντας και παραβιάζοντας το Καταστατικό, που ορίζει ως ανεξάρτητα Όργανα τα Πειθαρχικά Συμβούλια.

Ολοκληρώνοντας θα πρέπει να τονίσουμε ότι το θέμα της κειμενογραφίας των δημοσιογράφων στα social Media, έχει απασχολήσει επανειλημμένως και το Εποπτικό Όργανο Δεοντολογίας με την υπ' αρ. πρωτ. 255/30.11.15 απόφαση, καθώς και τελευταίως με την υπ' αριθμ. πρωτ. 362/12.10.23 απόφαση. Η τελευταία μάλιστα απασχόλησε και το ΕΣΡ με άμεσα αντανakλαστικά και δυναμική παρέμβαση από το νέο διορισμένο Συμβούλιο.

▪ Ένα από τα μέλη που μειοψήφησαν έχει την ακόλουθη άποψη:

«Το επίμαχο σχόλιο αναφέρεται στον αρχηγό της αξιωματικής αντιπολίτευσης, ο οποίος λίγο πριν διεκδικήσει την ηγεσία του ΣΥΡΙΖΑ, προέβη σε ανακοινώσεις για την προσωπική του ζωή και τον ομόφυλο σύντροφό του. Ήταν, πέραν των άλλων, πράξη ευθύτητας και σεβασμού προς το κοινωνικό σύνολο. Και οι ψηφοφόροι, εκτιμώντας ότι είναι ατομικό του δικαίωμα οι προσωπικές επιλογές, ανέδειξαν τον κ. Κασσελάκη πρόεδρο του κόμματος.

Αναμφίβολα, όμως, μεγάλο μέρος της κοινωνίας δεν αποδέχεται την σχέση ατόμων του ιδίου φύλου, που παλαιότερα μάλιστα αποτελούσε και ποινικό αδίκημα.

Τα πράγματα εξελίσσονται, οι αντιλήψεις αλλάζουν και ήδη σε πολλά κράτη αναγνωρίζεται ως απόλυτο ανθρώπινο δικαίωμα κάθε ατόμου να επιλέγει τον σύντροφό του, διαφορετικού ή ίδιου φύλου, ή ακόμη να συνάπτει και γάμο, όπως πρόσφατα νομοθετήθηκε και στη χώρα μας.

Οι κοινωνικές αντιδράσεις βέβαια παρέμειναν ισχυρές, με τη σκυτάλη να παίρνει η Εκκλησία με μύδρους από τους άμβωνες, ακόμη και με απειλές για αφορισμούς. Χωρίς όμως πρακτικά αυτά να προκαλούν αμφισβητήσεις ως προς τη νομική κατοχύρωση.

Εκείνο που ενέτεινε της αντιδράσεις είναι τα περί υιοθεσίας παιδιών από τα ομόφυλα ζευγάρια, κάτι που σε άλλες χώρες επιτρέπεται. Την πρόθεσή του για απόκτηση δύο παιδιών με παρένθετη μητέρα, εξέφρασε ο κ. Κασσελάκης, προχωρώντας ακόμη περισσότερο στο φύλο και στα ονόματά τους.

Οι δηλώσεις αυτές προκάλεσαν έκρηξη αρνητικών σχολιασμών στα κοινωνικά δίκτυα και όχι μόνο. Μάλιστα και από πολλούς συναδέλφους. Στο φαινόμενο αυτό, εντάσσεται και το ειρωνικό δημοσίευμα του συν. Κ., το οποίο σε σχόλιό του επεκτείνει και σε σύμβουλο του πρωθυπουργού.

Μετά την σχετική καταγγελία της συν. Χ., ο εγκαλούμενος εκλήθη για διευκρινίσεις και πράγματι προσήλθε και εξέθεσε τις απόψεις του. Σημειώνοντας πως ούτε ο γάμος ομόφυλων προσώπων ούτε τα περί υιοθεσίας παιδιών του κ. Κασσελάκη, επιτρέπονταν τότε από την ελληνική νομοθεσία. Πρόσθεσε ότι είχε αφαιρέσει άμεσα τη λέξη «ντροπή» από το σχόλιο.

Το ΠΠΣ, επεσήμανε την ανάγκη αποφυγής ανάλογων θέσεων που ουσιαστικά έρχονται σε αντίθεση με ανθρώπινα δικαιώματα.

Το Συμβούλιο, παρότι θα μπορούσε να θεωρήσει, με τα δεδομένα που προαναφέρονται επαρκή την μέχρι τότε διαδικασία, προχώρησε στην άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα επί της ουσίας προανέφερα, τις εξηγήσεις που ο εγκαλούμενος έδωσε κατά την προδικασία και όσα κατέθεσε ο εξετασθείς μάρτυρας, μέλος του ΔΣ της ΕΣΗΕΑ, κρίνω επαρκείς τις επισημάνσεις του Συμβουλίου, κατά την προσέλευση του εγκαλούμενου ενώπιον του, και δεν θεωρώ ότι ο συν. Κ. είναι πειθαρχικά ελεγκτέος.

Πέραν αυτών, θα πρέπει να τονιστεί ότι το ΠΠΣ είναι Όργανο που

προβλέπεται από το Καταστατικό, αποτελείται από εκλεγμένους συναδέλφους, και λειτουργεί με συγκεκριμένους κανόνες, που επιπρόσθετα αναφέρονται στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας των Π.Σ. Κατά συνέπεια, όποιος με τη θέλησή του εντάσσεται στην ΕΣΗΕΑ, αυτοδεσμεύεται να σέβεται το Καταστατικό και τα υπ αυτού προβλεπόμενα Όργανα. Προφανώς και το ΠΠΣ, καθώς και τις διαδικασίες που συνδέονται με τη λειτουργία του.

Εξάλλου, τα δικαιοδοτικά Όργανα, όπως και το ΠΠΣ, λειτουργούν με κατοχυρωμένη την ανεξαρτησία τους, που είναι βασική προϋπόθεση της ελεύθερης και αντικειμενικής κρίσης τους. Έτσι οι οποιεσδήποτε προσφυγές και εκκλήσεις σε άλλα όργανα ή πρόσωπα για παρεμβάσεις σε διάφορες υποθέσεις, είναι άστοχες ενέργειες που δεν μπορεί να ευδοκιμούν».

Κατόπιν αυτών, με **ψήφους 3 έναντι 2** ο εγκαλούμενος **συν. Ν. Κ.**, κρίθηκε **πειθαρχικά ελεγκτός**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' του Καταστατικού και άρθρου 2, παρ. α' και β' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας. Η μειοψηφία τον έκρινε πειθαρχικά μη ελεγκτέο.

Ως προς την ποινή, με **ψήφους 4 έναντι 1**, επιβλήθηκε η **επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας**. Η μειοψηφία ήταν υπέρ της απλής επίπληξης.

Η απόφαση καθαρογράφηκε και εγκρίθηκε την Τρίτη, 23.04.24.

Η πρόεδρος

Η γραμματέας

Δήμητρα

Γκουντούνα

Μαρία Χριστοφοράτου